

Relatório da Comissão Própria de Avaliação 2007

Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Dezembro/2007



ADMINISTRAÇÃO REGIONAL SENAC GOIÁS
MANTENEDORA

Narses Goianino do Sul
Diretor Regional

Felicidade Maria de Faria Melo
Diretora de Ensino

FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAC GOIÁS
MANTIDA

Lionísio Pereira dos Santos Filho
Diretor da Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CPA – Faculdade de Tecnologia SENAC Goiás

Representante da Mantenedora e Coordenadora Pedagógica

Profª Fátima Rosa de Oliveira Naves

Representante dos docentes

Profª Guadalupe de Castro e Silva

Profª Maria Cristina Nunes Ferreira Neto

Representante dos discentes

José Eurípides Iglesias Alves Pereira

Estevão de Oliveira Cavalcanti

Representante Corpo Técnico – Coordenadores de cursos

Marcos Costa de Freitas

Marcelo Parreira Veloso

Murilo Borges da Silva

Secretária Acadêmica

Roberta Adriana Fries

Coordenador Administrativo-Financeiro

Roberio Machado de Paiva

Coordenação da CPA

Luzelia Alves de Oliveira

PREFÁCIO

Com a aplicação da Avaliação Institucional no primeiro e no segundo semestre/07, a Faculdade de Tecnologia Senac Goiás, consolida esta ferramenta como imprescindível para a busca constante da excelência, demonstrando mais uma vez, a sua contínua preocupação com a qualidade de seus serviços educacionais e com o desenvolvimento das pessoas e da organização, persistindo na busca do comprometimento de seus alunos, professores, colaboradores e da comunidade.

Atendendo a Política de Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia SENAC, norteadas pelos princípios de isenção, de abrangência, de periodicidade e de comprometimento, mantém as políticas instituídas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, e atende as premissas de padrão da qualidade, da metodologia participativa, da valorização das pessoas e da instituição, buscando a melhoria contínua na gestão dos processos das ações de nível tecnológico.

Ciente de sua importância no contexto institucional, a Administração Regional do Senac Goiás, considera esta Avaliação uma ação importante, além de um posicionamento estratégico para o atendimento de sua missão e compromisso com a sua visão. Compartilha ainda com suas equipes, o apoio na gestão e nas ações daí demandadas.

Narses Goianino do Sul
Representante Legal da Mantenedora

APRESENTAÇÃO

O Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial – Administração Regional de Goiás – SENAC/GO, cumprindo o que estabelece a Lei Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, apresenta o Relatório da Consolidação dos Dados da Avaliação Institucional, elaborado com base nos seguintes dispositivos legais: Lei Nº. 9.394/1996 (LDB), Decreto Nº. 3.860/2001, Decreto Nº. 5.225/2004.

Além dos aspectos legais foram considerados os seguintes documentos: Política da Avaliação Institucional (CPA), Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Projetos Pedagógicos dos Cursos e Roteiro para Elaboração da Avaliação Institucional MEC/SINAES/CONAES contendo os subsídios para sua construção.

A Avaliação Institucional, tendo como base o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, e considerando ainda as Diretrizes e Instrumentos de Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior, analisou as dimensões de Desenvolvimento Institucional, Políticas, normas e estímulos para o ensino, a pesquisa e a extensão; Responsabilidade Social; Comunicação com a sociedade; Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Infra-estrutura física e recursos de apoio; Planejamento e Avaliação; Política de atendimentos aos estudantes e Sustentabilidade Financeira.

Os instrumentos de avaliação utilizados contaram com duas vertentes, sendo uma Institucional, quando foram focados: Instalações Físicas, Qualidade de Serviços; Recursos Tecnológicos; Biblioteca e Projeto Pedagógico dos Cursos; e outra do corpo docente: Auto-avaliação; didática do professor; Conteúdo; Relacionamento e Recursos Instrucionais utilizados em sala de aula.

Os processos de avaliação institucional envolveram os agentes diretos, tais como: alunos, docentes, corpo técnico administrativo e de apoio, e foram realizados diretamente em sala de aula, junto ao corpo discente. Quando foi exposto que todas as dimensões dos SINAES, definem o perfil do SENAC Goiás como Instituição de Ensino Superior, quanto à sua filosofia de trabalho, políticas corporativas, função social, diretrizes pedagógicas, estrutura organizacional e atividades acadêmicas em busca da melhoria contínua para o desenvolvimento da Instituição.

O presente documento tem como referência o primeiro e o segundo semestre de 2007, na Faculdades de Tecnologia SENAC e, em cada dimensão, apresenta a situação atual e proposta para melhoria nas respectivas unidades.

A construção deste documento propiciou a reflexão sobre os processos e as políticas institucionais para que esta Instituição de Ensino Superior – IES – cumpra sua missão: “compromisso com o desenvolvimento das pessoas e das organizações, promovendo ações educacionais e disseminação do conhecimento”. O cumprimento desta missão, conseqüentemente, viabiliza sua visão de futuro, qual seja: “Até 2010, o SENAC Goiás, será reconhecido como referência em ações educacionais e disseminação do conhecimento”.

É oportuno esclarecer que este documento foi construído baseando-se nas premissas e nas diretrizes educacionais do SENAC, bem como em suas políticas institucionais e em documentos corporativos da Faculdade de Tecnologia SENAC.

Goiânia, dezembro de 2007.

Luzelia Alves de Oliveira

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação

I. HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA

Dando início à Política de Avaliação Institucional do Ministério da Educação na Faculdade de Tecnologia Senac, desde o primeiro ano de funcionamento da Educação Superior, no Senac Goiás, a instituição teve dois importantes objetivos: a) adequação à Lei n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, o SENAC GO, assim como em todas as outras Instituições de Ensino Superior no Brasil. b) demonstrar a sua competência e a sua eficácia, em mais de 60 anos de atuação com a Educação Profissional, interagindo diretamente com a comunidade acadêmica e com a sociedade em geral.

Este posicionamento estratégico além de atender sua missão, isto é, “educar para o trabalho em atividades de comércio de bens, de serviços e de turismo” busca também atender a visão de futuro: “o SENAC reafirmará sua posição, até 2010, de referência brasileira em educação para o trabalho”, sendo nacionalmente reconhecido como referência em ações educacionais e disseminação do conhecimento”, o que nos credencia para a construção de um projeto institucional, sedimentado em decisões democráticas e continuamente aberto às análises, para melhorias contínuas, estabelecidas pela Lei n.º 10.861 de 14 de abril de 2004.

Cumprindo legislações específicas do MEC, traduzindo a sua missão e sua visão em ações pró-ativas e perseguindo o objetivo principal de promover melhorias contínuas em sua inserção na sociedade, por meio do processo ensino-aprendizagem de qualidade e de interação com o mundo do trabalho mundialmente globalizado.

Consciente dos desafios despertados pelo processo de avaliação, iniciou-se a busca das diversas dimensões – Institucional, Corpo Docente, Infra-Estrutura e Metodologia – para consolidar um programa capaz de fornecer subsídios consistentes para as suas ações de auto-conhecimento e de aprimoramento da qualidade da gestão do ensino, realizando:

- a) Análise constante e sistemática da proposta institucional;
- b) Avaliação dos critérios e indicadores de desempenho;
- c) Propostas de ações corretivas e melhorias constantes;
- d) Avaliação e acompanhamento discente, docente, corpo técnico e percepção da comunidade;
- e) Avaliação das condições de otimização dos recursos e do grau de satisfação do aluno e da comunidade.

A avaliação institucional é norteada pelos princípios de isenção, de abrangência, de periodicidade, de comprometimento, de compromisso, de participação e de envolvimento; e tem como fundamentação as seguintes premissas: padrão de qualidade, metodologia participativa, valorização das pessoas e da instituição; e melhoria contínua de todos os processos da vida acadêmica.

Reconhecida pelo MEC através da portaria nº 100/07, de 24 de janeiro de 2007; realizou o primeiro vestibular em 04/março/2007, para seleção de 350 alunos, para acesso em 5(cinco) turmas dos cursos autorizados, assim distribuídas:

- Superior de Tecnologia em Segurança da Informação – 2 turmas com 50 alunos cada: 100 alunos – matutino e noturno;
- Superior de Tecnologia em Design Gráfico – 2 turmas com 50 alunos cada: 100 alunos – matutino e noturno;
- Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos) – 3 turmas com 50 alunos cada: 150 alunos – turnos matutino, vespertino e noturno.

Com a realização do primeiro vestibular foram capitados 264 (duzentos e sessenta e quatro) alunos matriculados, inicialmente com os seguintes quantitativos de matrículas por curso:

- **Superior de Tecnologia em Segurança da Informação** – foram formadas 2 turmas: Matutino: 50; Noturno: 50.
- **Superior de Tecnologia em Design Gráfico** – foram formadas 2 turmas, com o seguinte quantitativo de matrículas: Matutino: 50; Noturno: 50.
- **Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos)** – foram formadas 2 turmas: Matutino: 31; Noturno: 36. para este curso em especial foram autorizadas 150 vagas, contudo, no primeiro vestibular, em decorrência do quantitativo de inscritos e aprovados, não foi possível a formação de turma no período vespertino.

1º PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANALISE DA PRIMEIRA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL APLICADA

A Faculdade de Tecnologia Senac – GO, realizou a sua **1ª primeira** auto-avaliação Institucional, após 2 (dois) meses do início das atividades acadêmicas, no mês de maio de 2007, quando contamos com a participação média de 180 (cento e oitenta) alunos, sendo: 74 (setenta e quatro) alunos do curso de Design Gráfico; 63 (sessenta e três) de Segurança da Informação; e 43 (quarenta e três) alunos do curso de Gestão de turismo, totalizando pouco mais 68% (sessenta e oito por cento) dos alunos matriculados.

Como instrumento foi utilizado um questionário único, focando os aspectos institucionais, pedagógicos e de avaliação dos cursos e dos ambientes pedagógicos, estando assim delineado:

- I) auto avaliação do aluno, especificando 6 itens para observação;
- II) a prática pedagógica, focando 14 questões,
- III) a unidade inter-curricular, focando 5 questões a serem observadas,
- IV) ambientes de aprendizagem, com 9 questões a serem avaliadas;
- V) Infra-estrutura e recursos disponíveis – com 3 itens a ser analisados;
- VI) Atendimento, com um total de 6 itens a serem avaliados.

A forma de registro utilizada foram as menções **I = “Insuficiente”; S = “Suficiente”; B = “Bom”; E = “Excelente”**.

Ao final do processo, foi também solicitada a avaliação dos alunos quanto a unidade curricular a estratégia de avaliação utilizada.

MODELO DO QUESTIONÁRIO APLICADO

FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAC GOIÁS

Prezado aluno apresentamos formulário que visa promover a reflexão sobre o processo de ensino-aprendizagem da Faculdade de Tecnologia Senac Goiás. Pedimos que responda com sinceridade, responsabilidade e compromisso, pois temos como meta a permanente qualificação e aprimoramento do nosso trabalho. Ao responder pense nas menções: **(I) insuficiente; (S) suficiente; (B) bom; (E) excelente**. Agradecemos sua participação e seriedade nas respostas:

CURSO:

Unidade Curricular:

Professor:

I - O PROCESSO DE AUTO-APRENDIZAGEM

Nº	QUESTÃO	I	S	B	E
1	Você estuda para esta unidade curricular?				
2	Você dedica, semanalmente, horas para estudos, independente das avaliações na unidade curricular?				
3	Você pesquisa sobre os temas do interesse da unidade curricular na Biblioteca da Faculdade?				
4	Você pesquisa sobre temas do interesse da unidade curricular na internet?				
5	Sua participação na aula é ativa, apresentando perguntas, questões, leituras, contribuições?				
6	Você participa de eventos na Faculdade como palestras e outros?				

II - PRÁTICA PEDAGÓGICA

Nº	QUESTÃO	I	S	B	E
1	O PLANO DE ENSINO da unidade curricular foi discutido com a turma no início do semestre?				
2	O PLANO DE ENSINO da unidade curricular é utilizado durante o semestre para orientar a aprendizagem do aluno?				
3	AS AULAS evidenciam a clareza, o domínio e a segurança do professor ao ministrar os conteúdos?				
4	AS AULAS incentivam a pesquisa e a busca de novos conhecimentos?				
5	AS AULAS ocorrem com assiduidade e pontualidade por parte do professor?				
6	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO adotado estabelece critérios que são previamente comunicados e discutidos?				
7	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO utilizado contempla diferentes instrumentos para a avaliação: trabalhos práticos, projetos, seminários, pesquisas bibliográficas e de campo, provas, exercícios, outros?				
8	Os resultados do PROCESSO DE AVALIAÇÃO contribuem para melhorar a aprendizagem dos alunos?				
9	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO utilizado até o momento contemplou MAIS DE TRÊS avaliações para compor o PORTIFÓLIO definidor da MENÇÃO?				
10	NA RELAÇÃO PROFESSOR – ALUNO o professor mantém uma postura ética e profissional na sala de aula? (postura aberta para diálogo, capacidade de negociação, respeito à aprendizagem dos alunos etc)				
11	O PROFESSOR incentiva o aluno a participar em eventos acadêmicos e culturais promovidos pela Faculdade?				
12	O PROFESSOR desperta o interesse do aluno para o conteúdo da Unidade Curricular, relacionando o conteúdo teórico com possíveis aplicações práticas, utilizando exemplos?				
13	O PROFESSOR possui didática clara, boa organização das idéias e expressa com coerência os assuntos planejados?				
14	O PROFESSOR discute o PLANO DE AULA ao longo do desenvolvimento da unidade curricular?				

III – UNIDADE INTER-CURRICULAR

Nº	QUESTÃO	I	S	B	E
1	OS CONHECIMENTOS dessa Unidade Curricular contribuem para ajudá-lo a refletir, pensar, aprender, conhecer a realidade nacional e mundial?				
2	OS CONHECIMENTOS dessa Unidade Curricular são pertinentes a sua área de conhecimentos e formação profissional?				
3	OS CONHECIMENTOS dessa Unidade Curricular estão inter-relacionados aos de outras Unidades Curriculares?				
4	OS CONHECIMENTOS dessa Unidade Curricular ampliam sua capacidade de leitura e escrita?				
5	Você consegue perceber com relevância a importância DOS CONHECIMENTOS dessa Unidade Curricular para o Módulo em curso?				

EM RELAÇÃO A ESTA UNIDADE CURRICULAR: escreva no máximo 6 linhas – use verso se necessário

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS QUE DEVEM SER MELHORADOS

IV – OS AMBIENTES OFERECIDOS SÃO COMPATÍVEIS COM AS SUAS NECESSIDADES E EXPECTATIVAS?

Nº	QUESTÃO	I	S	B	E
1	Salas de aula				
2	Biblioteca				
3	Acervo bibliográfico				
4	Laboratórios				
5	Equipamentos de informática				
6	Áreas de convivência e lazer				
7	Sanitários				
8	Ambientes adaptados a portadores de necessidades especiais				
9	Estacionamento				

V - INFRA-ESTRUTURA E RECURSOS DISPONÍVEIS

Nº	QUESTÕES	I	S	B	E
1	O estado de conservação das instalações, em geral, é compatível com as suas necessidades e expectativas?				
2	Os espaços disponíveis e a disponibilidade de materiais são suficientes para que os alunos desempenhem suas atividades programadas?				
3	Os recursos educativos, as instalações e a infra-estrutura são suficientes para as atividades diárias?				

VI – ATENDIMENTO: os órgãos da administração da faculdade vêm atendendo as suas expectativas.

Nº	QUESTÃO	I	S	B	E
1	Coordenação de seu Curso				
2	Coordenação Pedagógica				
3	Secretaria Acadêmica				
4	Coordenação Administrativa e Financeira				

5	Professor				
6	Serviço de Limpeza				
7	Serviço de Recepção				
8	Serviço de Manutenção				
9	Serviço de Recursos Instrucionais				
10	Central de Atendimento				
11	Diretoria Geral				

EM RELAÇÃO AOS ITENS ACIMA: escreva no máximo 6 linhas – opcional)

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS QUE DEVEM SER MELHORADOS

Opcional: nome e assinatura: _____

2º PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O segundo processo de avaliação institucional foi realizado no período de 05 a 10 de dezembro de 2007, envolvendo as turmas dos turnos matutino e noturno, dos três cursos em andamento.

Contamos com a participação de 152 (cento e cinquenta e dois) alunos; sendo 74 (quarenta e sete) alunos do curso de Tecnologia da Informação, 38 (trinta e oito) do curso de Gestão de Turismo, e 67 (sessenta e sete) alunos do curso de Design Gráfico, de um total de 198 alunos matriculados no segundo semestre, totalizando 77% (setenta e sete) dos alunos matriculados.

Para o segundo processo de avaliação, foram sistematizados dois questionários de avaliação, visando contemplar as dez dimensões dos SINAES. Os questionários visavam à avaliação da Instituição como Estrutura Física, Cursos, Coordenação, Direção e Corpo Docente.

Utilizamos nos questionários sobre a Instituição uma escala de 0 a 5, onde o 0 (zero) representa “não sei informar/não se aplica”, o 1(um) representa “ruim”, o 2(dois) representa “fraco”, o 3(três) representa “regular”, o 4(quatro) representa “bom” e o 5 (cinco) representa “excelente”.

Para avaliação dos cursos, coordenação; direção; coordenação Administrativo financeira e coordenação pedagógica utilizamos uma escala de 0 a 3, onde o 0(zero) representa “não sei informar/não se aplica”, o 1(um) representa o “discordo”, o 2(dois) representa o “concordo parcialmente” e o 3(três) representa o “concordo plenamente”.

Nos questionários sobre o corpo docente utilizamos a escala de 1 a 5, onde o 1(um) representa o “ruim”, 2(dois) representa “fraco”; 3(três) representa o “regular”; 4(quatro) representa “bom” e o 5(cinco) representa o “excelente”.

MODELO DO QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL APLICADO



Prezado/a aluno/a,

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Senac - Goiás. Nosso objetivo é melhorar os serviços oferecidos pela faculdade. Por isso, pedimos que você avalie **nosso corpo docente, espaço físico e serviços**. Desde já, agradecemos sua participação. Informamos que todas as informações são **SIGILOSAS**, portanto não precisa se identificar.

INSTITUCIONAL

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala a seguir, marcando a alternativa apropriada:

1 = Ruim 2 = Fraco 3 = Regular 4 = Bom 5 = Excelente 0 = Não sei informar / não se aplica

01. Instalações Físicas

Acesso para pessoas com necessidades especiais	1	2	3	4	5	0
Ambiente físico da sala de aula (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário)	1	2	3	4	5	0
Área de convivência	1	2	3	4	5	0
Auditórios	1	2	3	4	5	0
Biblioteca (iluminação, ventilação, mobiliário)	1	2	3	4	5	0
Laboratórios de informática (espaço, mobiliário)	1	2	3	4	5	0
Lanchonete	1	2	3	4	5	0
Central de atendimento aos alunos	1	2	3	4	5	0
Sinalização Interna (faixas indicativas de circulação interna)	1	2	3	4	5	0
Banheiros	1	2	3	4	5	0
Fotocópias (xerox)	1	2	3	4	5	0

02. Qualidade dos Serviços

Fotocópias (xerox)	1	2	3	4	5	0
Lanchonete (Qualidade dos produtos, atendimento)	1	2	3	4	5	0
Secretaria de atendimento aos alunos	1	2	3	4	5	0
Veiculação das informações nos setores da escola (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado)	1	2	3	4	5	0
Segurança Interna	1	2	3	4	5	0
O estacionamento está atendendo as necessidades dos alunos						
Serviços de Limpeza						
Recepção e encaminhamento						

03. Recursos Tecnológicos

Número de computadores disponíveis nos laboratórios e biblioteca	1	2	3	4	5	0
Qualidade do acesso à Internet	1	2	3	4	5	0
Disponibilidade de softwares que auxiliem as atividades acadêmicas	1	2	3	4	5	0
Eficiência da manutenção dos equipamentos e programas de informática	1	2	3	4	5	0

04. Biblioteca

Número de livros disponíveis para empréstimo	1	2	3	4	5	0
Disponibilidade de periódicos/revistas científicas	1	2	3	4	5	0
Facilidade de empréstimo e renovação	1	2	3	4	5	0
Qualidade de atendimento	1	2	3	4	5	0

Avaliação Geral do Curso

Por favor, avalie as afirmativas abaixo de acordo com a escala a seguir:

1 = Discordo 2 = Concordo Parcialmente 3 = Concordo Plenamente 0 = Não sei informar / não se aplica

Marque a alternativa apropriada com um círculo

DO CURSO

Conheço o projeto pedagógico do meu curso	1	2	3	0
O curso alia teoria e prática	1	2	3	0
O curso está atendendo as minhas expectativas	1	2	3	0
Conheço o perfil profissional proposto para o concluinte do meu curso	1	2	3	0
O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto	1	2	3	0
O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho	1	2	3	0
O valor do curso está coerente com a realidade de mercado/qualidade do curso	1	2	3	0

COORDENAÇÃO DO CURSO

A coordenação do curso está disponível para o atendimento aos alunos.	1	2	3	0
Os problemas levados à coordenação do curso foram resolvidos.	1	2	3	0
A coordenação do curso comunica-se adequadamente com os alunos.	1	2	3	0
Atuação do Coordenador como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre o professor e o aluno	1	2	3	0
Executa seus serviços no tempo que se comprometeu	1	2	3	0
Demonstra disponibilidade para esclarecer suas dúvidas	1	2	3	0
Você se sente seguro com as informações prestadas por seu coordenador de curso	1	2	3	0
Os horários de atendimento de coordenação são convenientes para os alunos	1	2	3	0

DIREÇÃO

A direção da faculdade está disponível para o atendimento aos alunos.	1	2	3	0
Os problemas levados à direção da faculdade foram resolvidos.	1	2	3	0
A direção da faculdade comunica-se adequadamente com os alunos.	1	2	3	0

COORDENAÇÃO ADMINISTRATIVO FINANCEIRO

A Coordenação administrativo-financeira atende as solicitações dos alunos	1	2	3	0
Os problemas de ordem financeira à coordenação são resolvidos em tem hábil	1	2	3	0
A coordenação administrativo-financeira comunica-se adequadamente com os alunos.	1	2	3	0

COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA

A Coordenação pedagógica comunica-se adequadamente com os alunos	1	2	3	0
Busca informações com a turma sobre a qualidade de ensino	1	2	3	0
Busca informações com a turma sobre a aprendizagem	1	2	3	0
É cortês e educado	1	2	3	0

MODELO DO QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO APLICADO - CORPO DOCENTE



QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO - SUPERIOR DE TECNOLOGIA DE GESTÃO EM TURISMO

Professor:

Componente Curricular:

Prezado/a aluno/a

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da FACULDADE SENAC GO. Nosso objetivo melhorar os serviços oferecidos pela faculdade. Por isso, pedimos que você avalie nosso corpo docente espaço físico e serviços. Desde já, agradecemos sua participação.

Responda os itens, usando a escala:

1 = Ruim 2 = Fraco 3 = Regular 4 = Bom 5 = Excelente

01. Sobre sua atuação como aluno

Tem freqüentado regularmente as aulas	1	2	3	4	5
Sua participação na sala de aula é ativa, com perguntas, questões, leituras, contribuições	1	2	3	4	5
Você pesquisa sobre temas de interesse dos componentes curriculares, na biblioteca e na internet?	1	2	3	4	5

Você participa dos eventos promovidos pela faculdade, tais como palestras, semana acadêmica e outros	1	2	3	4	5
Você dedica horas de estudos-extras, aos horários em aula de aula	1	2	3	4	5

DIDÁTICA DO PROFESSOR

Apresenta de forma clara o conteúdo	1	2	3	4	5
Desenvolve um ritmo adequado às aulas	1	2	3	4	5
Comunica-se adequadamente com os alunos	1	2	3	4	5
Resume com eficiência os tópicos essenciais de cada aula	1	2	3	4	5
Busca constantemente fazer relação entre a teoria e a prática	1	2	3	4	5
Discute o Programa do Componente Curricular (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios)	1	2	3	4	5
Cumpe o programa proposto	1	2	3	4	5
Assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades.	1	2	3	4	5
Desenvolve aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção.	1	2	3	4	5
Distribui adequadamente as atividades em sala de aula.	1	2	3	4	5
A metodologia adotada oportuniza a integração com outros Componentes Curriculares	1	2	3	4	5
Incentiva o aluno a discutir os resultados e as conclusões das aulas teóricas-práticas	1	2	3	4	5
As avaliações adotada no componente curricular é coerente com os objetivos propostos	1	2	3	4	5

CONTEÚDO

Demonstra domínio de conteúdos do componente curricular	1	2	3	4	5
Desenvolve o conteúdo de forma planejada e organizada	1	2	3	4	5
Incentiva o aluno participar da discussão do conteúdo da disciplina em sala de aula	1	2	3	4	5
Articula o conteúdo do componente curricular com outros afins	1	2	3	4	5
Fala sobre a importância do componente curricular para a formação profissional	1	2	3	4	5
Explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho	1	2	3	4	5
Dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo	1	2	3	4	5
Apresenta temas atuais e diretamente ligados ao componente curricular	1	2	3	4	5

RELACIONAMENTO

Respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos	1	2	3	4	5
Respeita as limitações pessoais de cada aluno	1	2	3	4	5
Tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular	1	2	3	4	5
Incentiva o aluno a participar de debates e discussões em sala de aula	1	2	3	4	5
Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário	1	2	3	4	5
Mostra-se disponível para auxílio extra classe	1	2	3	4	5
Demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos	1	2	3	4	5

RECURSOS UTILIZADOS PELO PROFESSOR

Responda os itens, indicando a frequência com que o professor usa os recursos abaixo:

1 = Raramente; 2= Sempre; 3 = Não se aplica.

Desenvolveu Aulas Expositivas Participativas e Demonstrativas	1	2	3
Resolveu exercícios em sala	1	2	3
Usou e estimulou a prática da leitura e da pesquisa	1	2	3
Utilizou os recursos tecnológicos de acordo com a necessidade do componente curricular (disponibilização eletrônica de material didático, através de sites e e-mails, vídeo, áudio, retro projetor, data show)	1	2	3
Usou de Laboratório de Informática	1	2	3
Fez uso de mensagens, reportagens, artigos	1	2	3
Fez uso da Bibliografia Básica	1	2	3
Realizou Trabalhos em Grupos	1	2	3
Utilizou dinâmica de grupo	1	2	3

ANALISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Questionário Institucional



Goiás

Prezado/a aluno/a,

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Senac - Goiás. O objetivo é melhorar os serviços oferecidos pela faculdade. Por isso, pedimos que você avalie **nosso docente, espaço físico e serviços**. Desde já, agradecemos sua participação. Informamos que todas as informações são **SIGILOSAS**, portanto não precisa se identificar.

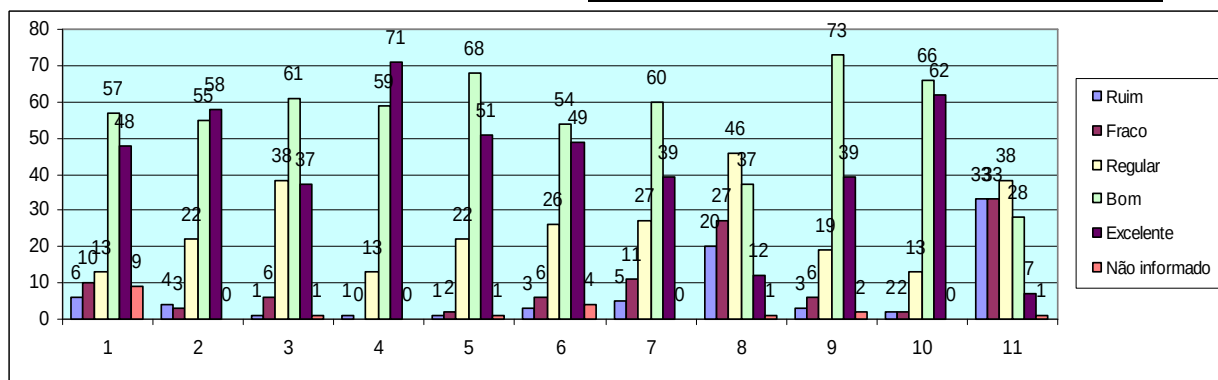
INSTITUCIONAL

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala a seguir, marcando a alternativa apropriada:

1 = Ruim 2 = Fraco 3 = Regular 4 = Bom 5 = Excelente 0 = Não sei informar / não se aplica

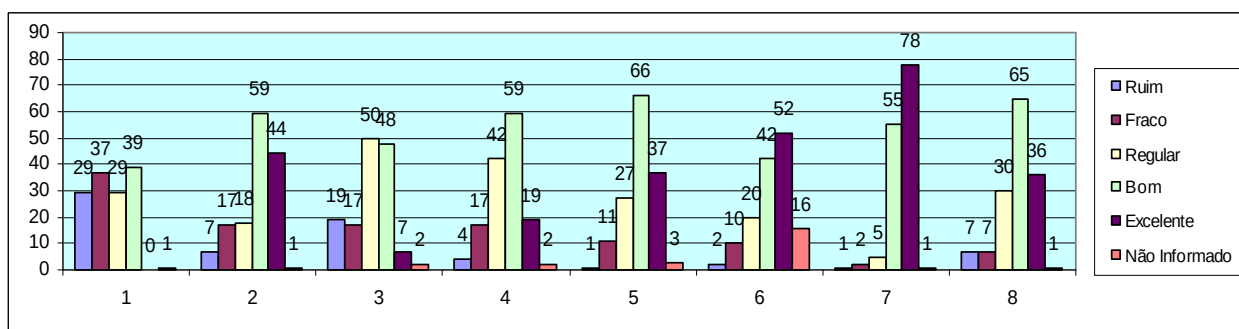
01. Instalações Físicas

	1	2	3	4	5	0	
Acesso para pessoas com necessidades especiais	6	10	13	57	48	9	143
Ambiente físico da sala de aula (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário)	4	3	22	55	58	0	142
Área de convivência	1	6	38	61	37	1	144
Auditórios	1	0	13	59	71	0	144
Biblioteca (iluminação, ventilação, mobiliário)	1	2	22	68	51	1	145
Laboratórios de informática (espaço, mobiliário)	3	6	26	54	49	4	142
Lanchonete	5	11	27	60	39	0	142
Central de atendimento aos alunos	20	27	46	37	12	1	143
Sinalização Interna (faixas indicativas de circulação interna)	3	6	19	73	39	2	142
Banheiros	2	2	13	66	62	0	145
Fotocópias (xerox)	33	33	38	28	7	1	140
Total	79	106	277	618	473	19	1572
Porcentagem	5,0%	7%	18%	39%	30%	1%	



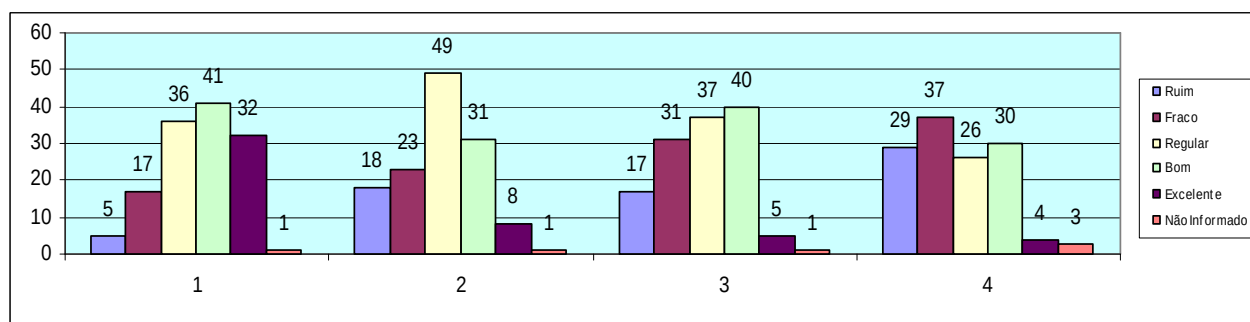
02. Qualidade dos Serviços

	1	2	3	4	5	0	
Fotocópias (xerox)	29	37	29	39	0	1	135
Lanchonete (Qualidade dos produtos, atendimento)	7	17	18	59	44	1	146
Secretaria de atendimento aos alunos	19	17	50	48	7	2	143
Veiculação das informações nos setores da escola (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado)	4	17	42	59	19	2	143
Segurança Interna	1	11	27	66	37	3	145
O estacionamento está atendendo as necessidades dos alunos	2	10	20	42	52	16	142
Serviços de Limpeza	1	2	5	55	78	1	142
Recepção e encaminhamento	7	7	30	65	36	1	146
Total	70	118	221	433	273	27	1142
Porcentagem	6%	10%	19%	38%	24%	2%	



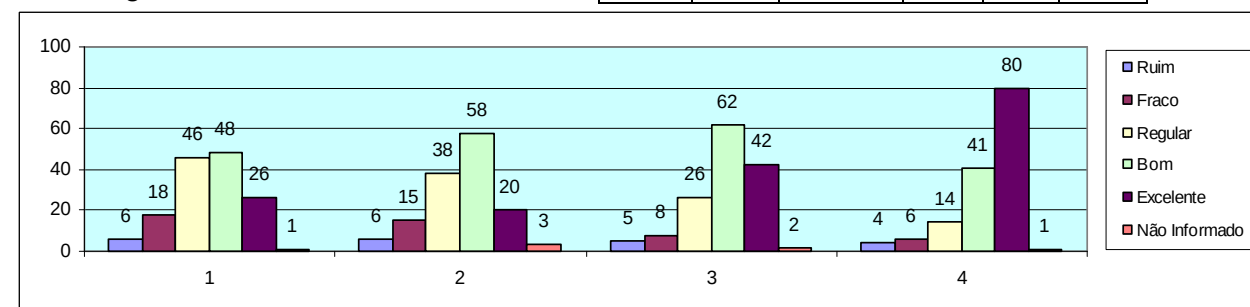
03. Recursos Tecnológicos

	1	2	3	4	5	0	
Número de computadores disponíveis nos laboratórios e biblioteca	5	17	36	41	32	1	132
Qualidade do acesso à Internet	18	23	49	31	8	1	130
Disponibilidade de softwares que auxiliem as atividades acadêmicas	17	31	37	40	5	1	131
Eficiência da manutenção dos equipamentos e programas de informática	29	37	26	30	4	3	129
Total	69	108	148	142	49	6	522
Porcentagem	13%	21%	28%	27%	9%	1%	



04. Biblioteca

	1	2	3	4	5	0	
Número de livros disponíveis para empréstimo	6	18	46	48	26	1	145
Disponibilidade de periódicos/revistas científicas	6	15	38	58	20	3	140
Facilidade de empréstimo e renovação	5	8	26	62	42	2	145
Qualidade de atendimento	4	6	14	41	80	1	146
Total	21	47	124	209	168	7	576
Porcentagem	4%	8%	22%	36%	29%	1%	



Avaliação Geral do Curso

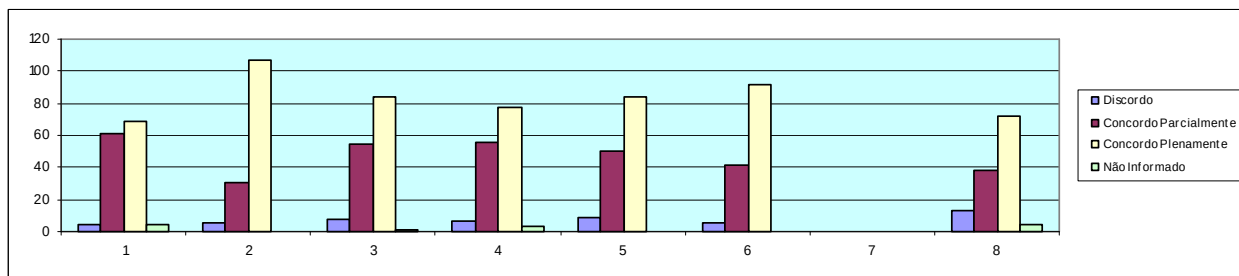
Por favor, avalie as afirmativas abaixo de acordo com a escala a seguir:

1 = Discordo 2 = Concordo Parcialmente 3 = Concordo Plenamente 0 = Não sei informar / não se aplica

Marque a alternativa apropriada com um círculo

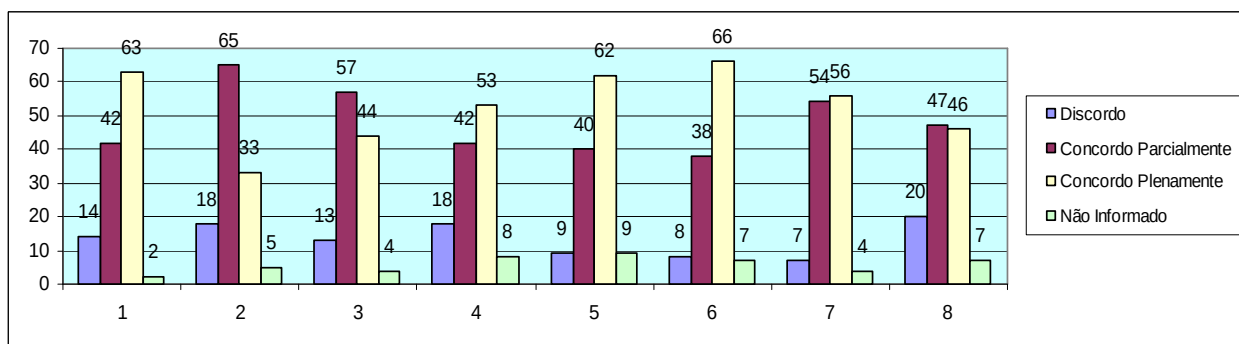
DO CURSO

	1	2	3	0	
Conheço o projeto pedagógico do meu curso	4	61	69	4	138
O curso alia teoria e prática	5	31	107	0	143
O curso está atendendo as minhas expectativas	8	55	84	1	148
Conheço o perfil profissional proposto para o concluinte do meu curso	7	56	78	3	144
O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto	9	50	84	0	143
O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho	6	42	92	0	140
O valor do curso está coerente com a realidade de mercado/qualidade do curso	13	38	72	4	127
Total	52	333	586	12	983
Porcentagem	5%	34%	60%	1%	



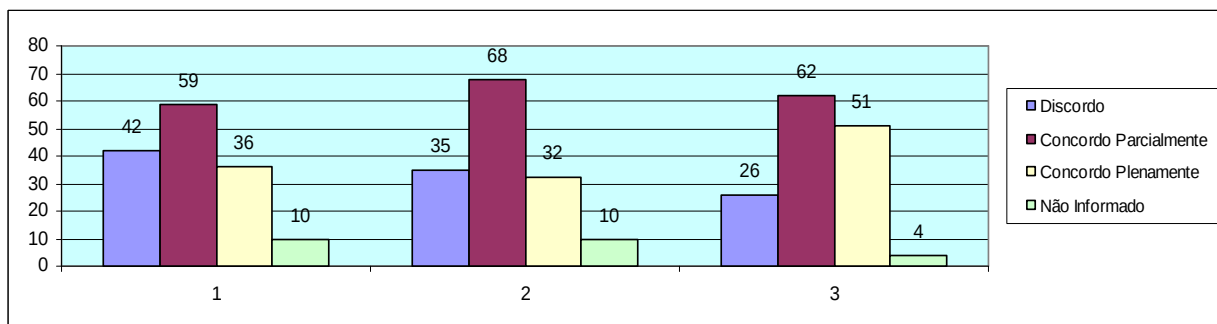
COORDENAÇÃO DO CURSO

	1	2	3	0	
A coordenação do curso está disponível para o atendimento aos alunos.	14	42	63	2	121
Os problemas levados à coordenação do curso foram resolvidos.	18	65	33	5	121
A coordenação do curso comunica-se adequadamente com os alunos.	13	57	44	4	118
Atuação do Coordenador como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre o professor e o aluno	18	42	53	8	121
Executa seus serviços no tempo que se comprometeu	9	40	62	9	120
Demonstra disponibilidade para esclarecer suas dúvidas	8	38	66	7	119
Você se sente seguro com as informações prestadas por seu coordenador de curso	7	54	56	4	121
Os horários de atendimento de coordenação são convenientes para os alunos	20	47	46	7	120
Total	107	385	423	46	961
Porcentagem	11%	40%	44%	5%	



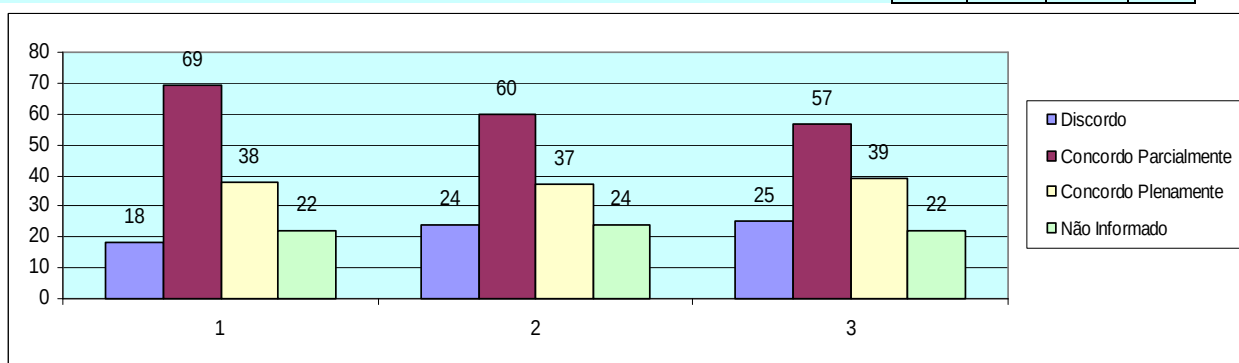
DIREÇÃO

	1	2	3	0	
A direção da faculdade está disponível para o atendimento aos alunos.	42	59	36	10	147
Os problemas levados à direção da faculdade foram resolvidos.	35	68	32	10	145
A direção da faculdade comunica-se adequadamente com os alunos.	26	62	51	4	143
Total	103	189	119	24	435
Porcentagem	24%	43%	27%	6%	



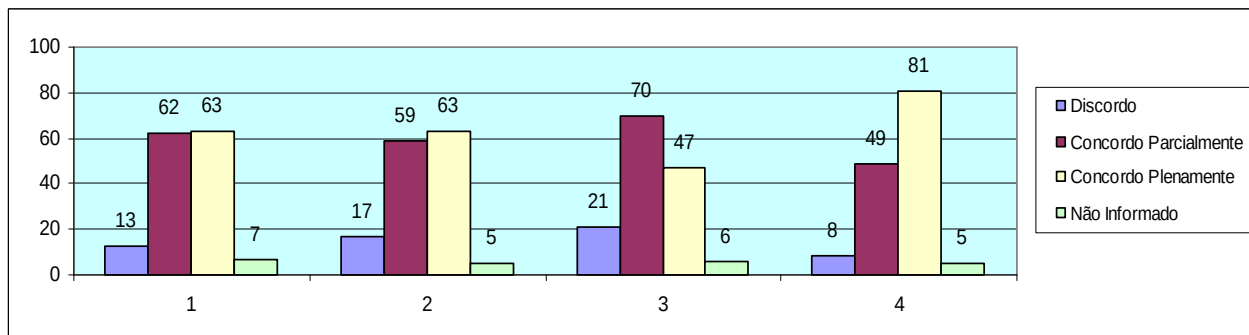
COORDENAÇÃO ADMINISTRATIVO FINANCEIRO

	1	2	3	0	
A Coordenação administrativo-financeira atende as solicitações dos alunos	18	69	38	22	147
Os problemas de ordem financeira à coordenação são resolvidos em tem hábil	24	60	37	24	145
A coordenação administrativo-financeira comunica-se adequadamente com os alunos.	25	57	39	22	143
Total	67	186	114	68	435
Porcentagem	15%	43%	26%	16%	



COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA

	1	2	3	0	
A Coordenação pedagógica comunica-se adequadamente com os alunos	13	62	63	7	145
Busca informações com a turma sobre a qualidade de ensino	17	59	63	5	144
Busca informações com a turma sobre a aprendizagem	21	70	47	6	144
É cortês e educado	8	49	81	5	143
Total	59	240	254	23	576
Porcentagem	10%	42%	44%	4%	



Prezado/a aluno/a,

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Senac - Goiás. Nosso objetivo é melhorar os serviços oferecidos pela faculdade. Por isso, pedimos que você avalie **nosso corpo docente, espaço físico e serviços**. Desde já, agradecemos sua participação. Informamos que todas as informações são **SIGILOSAS**, portanto não precisa se identificar.

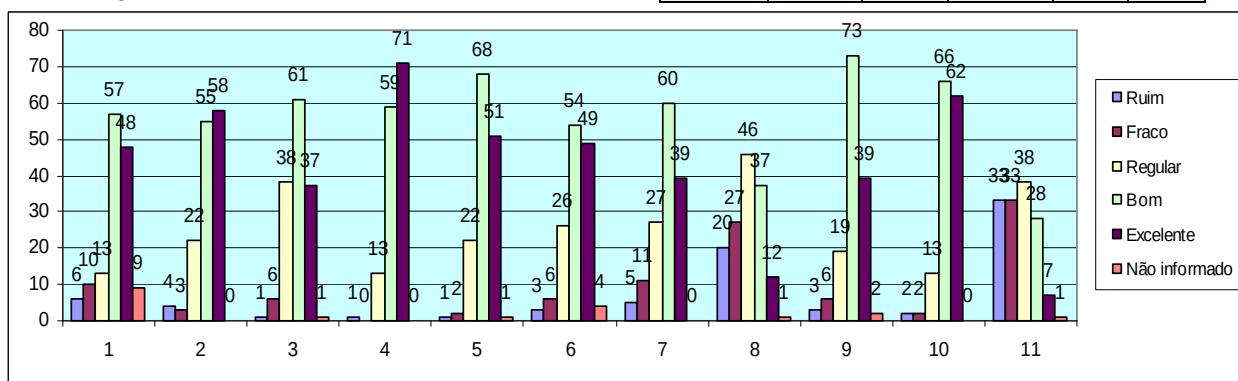
INSTITUCIONAL

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala a seguir, marcando a alternativa apropriada:

1 = Ruim 2 = Fraco 3 = Regular 4 = Bom 5 = Excelente 0 = Não sei informar / não se aplica

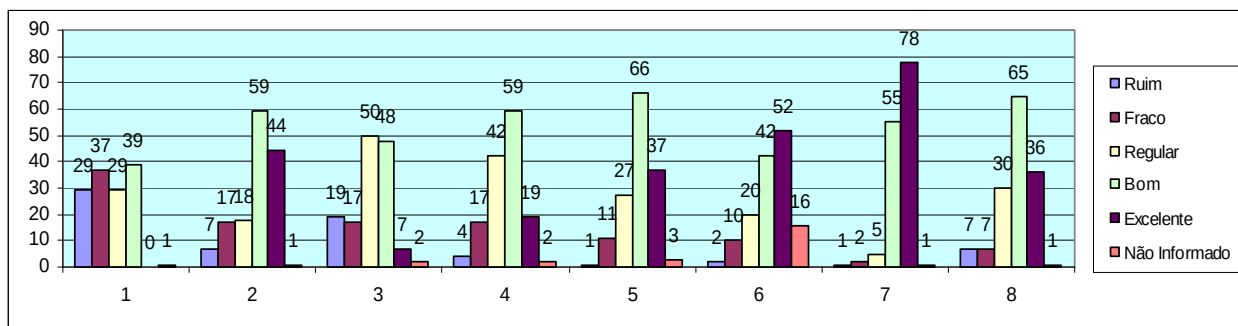
01. Instalações Físicas

	1	2	3	4	5	0	
Acesso para pessoas com necessidades especiais	6	10	13	57	48	9	143
Ambiente físico da sala de aula (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário)	4	3	22	55	58	0	142
Área de convivência	1	6	38	61	37	1	144
Auditórios	1	0	13	59	71	0	144
Biblioteca (iluminação, ventilação, mobiliário)	1	2	22	68	51	1	145
Laboratórios de informática (espaço, mobiliário)	3	6	26	54	49	4	142
Dig	5	11	27	60	39	0	142
Central de atendimento aos alunos	20	27	46	37	12	1	143
Sinalização Interna (faixas indicativas de circulação interna)	3	6	19	73	39	2	142
Banheiros	2	2	13	66	62	0	145
Fotocópias (xerox)	33	33	38	28	7	1	140
Total	79	106	277	618	473	19	1572
Porcentagem	5,0%	7%	18%	39%	30%	1%	



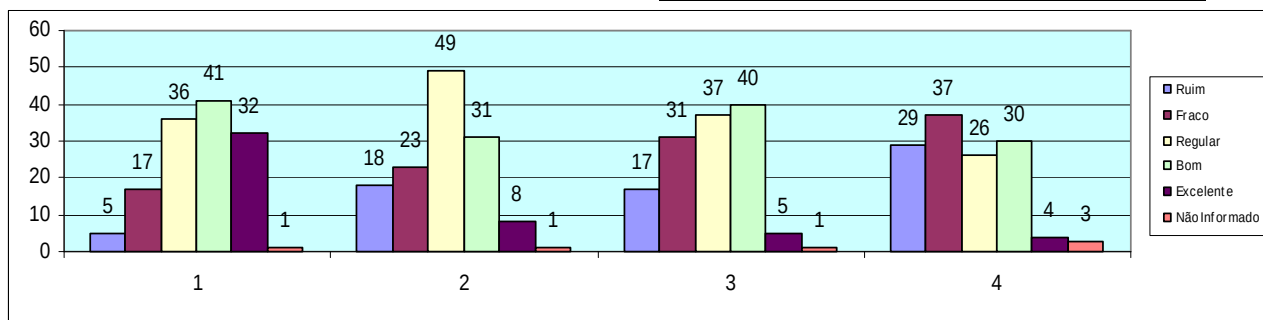
02. Qualidade dos Serviços

	1	2	3	4	5	0	
Fotocópias (xerox)	29	37	29	39	0	1	135
Lanchonete (Qualidade dos produtos, atendimento)	7	17	18	59	44	1	146
Secretaria de atendimento aos alunos	19	17	50	48	7	2	143
Veiculação das informações nos setores da escola (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado)	4	17	42	59	19	2	143
Segurança Interna	1	11	27	66	37	3	145
O estacionamento está atendendo as necessidades dos alunos	2	10	20	42	52	16	142
Serviços de Limpeza	1	2	5	55	78	1	142
Recepção e encaminhamento	7	7	30	65	36	1	146
Total	70	118	221	433	273	27	1142
Porcentagem	6%	10%	19%	38%	24%	2%	



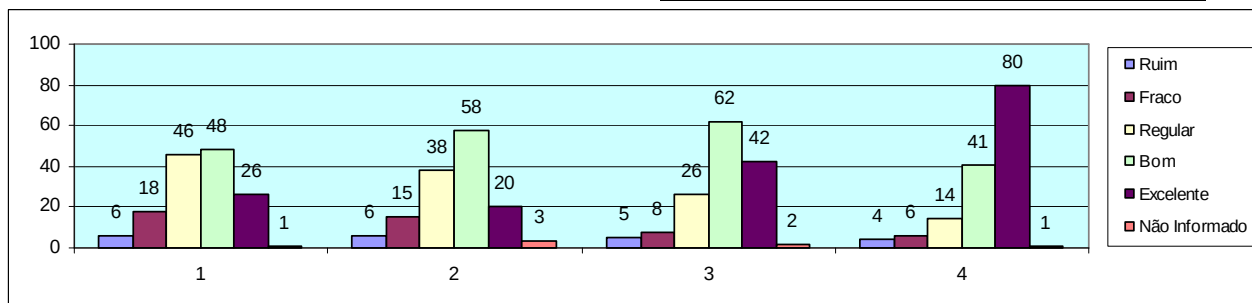
03. Recursos Tecnológicos

	1	2	3	4	5	0	
Número de computadores disponíveis nos laboratórios e biblioteca	5	17	36	41	32	1	132
Qualidade do acesso à Internet	18	23	49	31	8	1	130
Disponibilidade de softwares que auxiliem as atividades acadêmicas	17	31	37	40	5	1	131
Eficiência da manutenção dos equipamentos e programas de informática	29	37	26	30	4	3	129
Total	69	108	148	142	49	6	522
Porcentagem	13%	21%	28%	27%	9%	1%	



04. Biblioteca

	1	2	3	4	5	0	
Número de livros disponíveis para empréstimo	6	18	46	48	26	1	145
Disponibilidade de periódicos/revistas científicas	6	15	38	58	20	3	140
Facilidade de empréstimo e renovação	5	8	26	62	42	2	145
Qualidade de atendimento	4	6	14	41	80	1	146
Total	21	47	124	209	168	7	576
Porcentagem	4%	8%	22%	36%	29%	1%	



Avaliação Geral do Curso

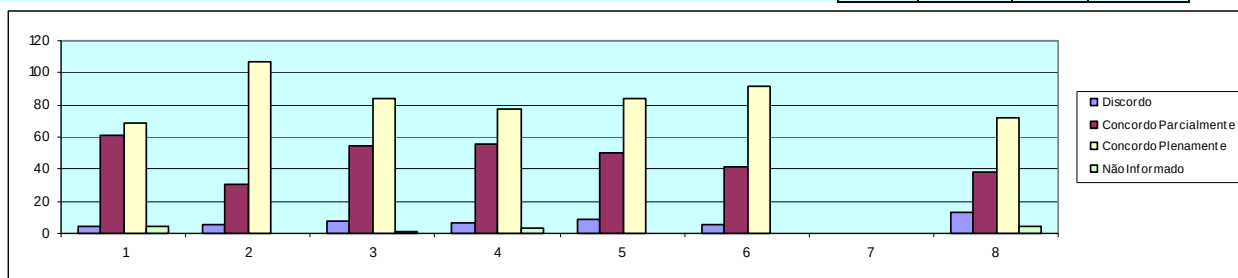
Por favor, avalie as afirmativas abaixo de acordo com a escala a seguir:

1 = Discordo 2 = Concordo Parcialmente 3 = Concordo Plenamente 0 = Não sei informar / não se aplica

Marque a alternativa apropriada com um círculo

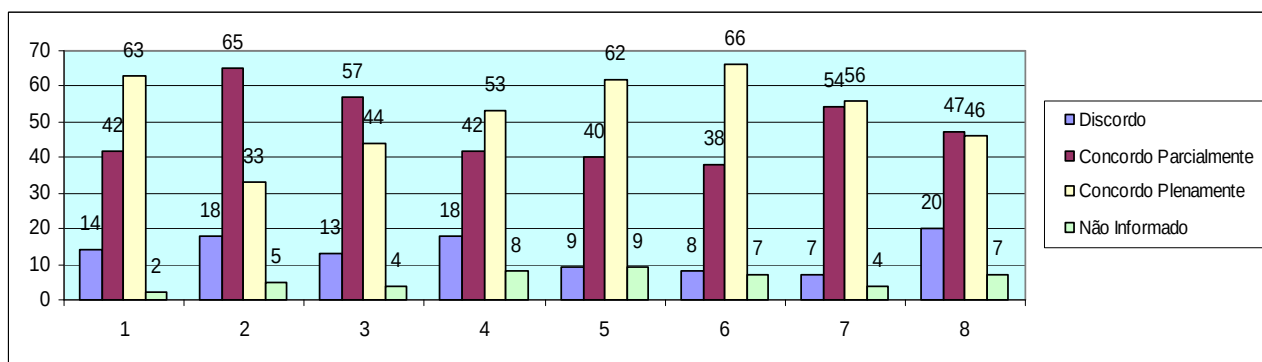
DO CURSO

	1	2	3	0	
Conheço o projeto pedagógico do meu curso	4	61	69	4	138
O curso alia teoria e prática	5	31	107	0	143
O curso está atendendo as minhas expectativas	8	55	84	1	148
Conheço o perfil profissional proposto para o concluinte do meu curso	7	56	78	3	144
O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto	9	50	84	0	143
O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho	6	42	92	0	140
O valor do curso está coerente com a realidade de mercado/qualidade do curso	13	38	72	4	127
Total	52	333	586	12	983
Porcentagem	5%	34%	60%	1%	



COORDENAÇÃO DO CURSO

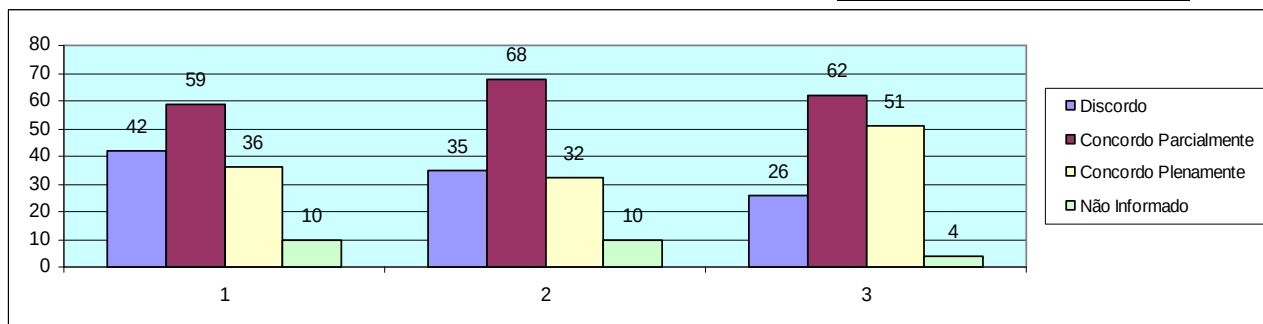
	1	2	3	0	
A coordenação do curso está disponível para o atendimento aos alunos.	14	42	63	2	121
Os problemas levados à coordenação do curso foram resolvidos.	18	65	33	5	121
A coordenação do curso comunica-se adequadamente com os alunos.	13	57	44	4	118
Atuação do Coordenador como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre o professor e o aluno	18	42	53	8	121
Executa seus serviços no tempo que se comprometeu	9	40	62	9	120
Demonstra disponibilidade para esclarecer suas dúvidas	8	38	66	7	119
Você se sente seguro com as informações prestadas por seu coordenador de curso	7	54	56	4	121
Os horários de atendimento de coordenação são convenientes para os alunos	20	47	46	7	120
Total	107	385	423	46	961
Porcentagem	11%	40%	44%	5%	



DIREÇÃO

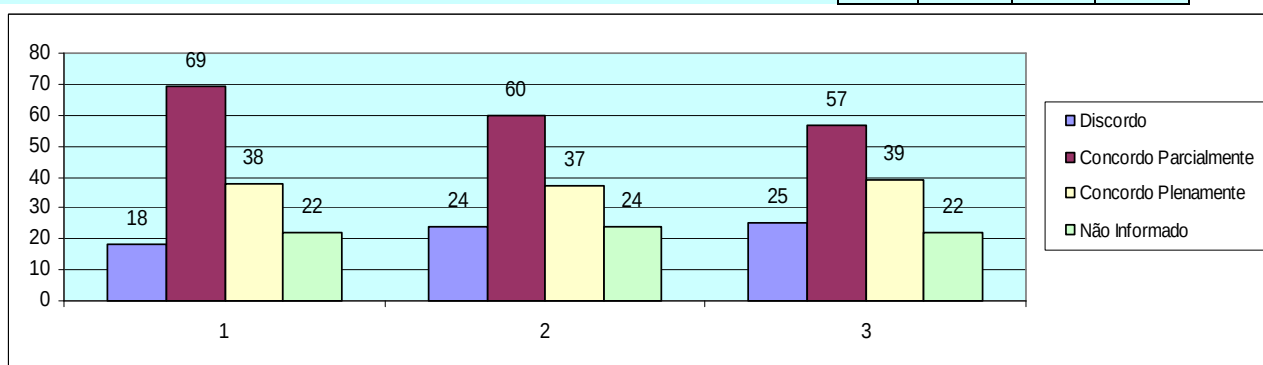
	1	2	3	0	
A direção da faculdade está disponível para o atendimento aos alunos.	42	59	36	10	147
Os problemas levados à direção da faculdade foram resolvidos.	35	68	32	10	145
A direção da faculdade comunica-se adequadamente com os alunos.	26	62	51	4	143

Total	103	189	119	24	435
Porcentagem	24%	43%	27%	6%	



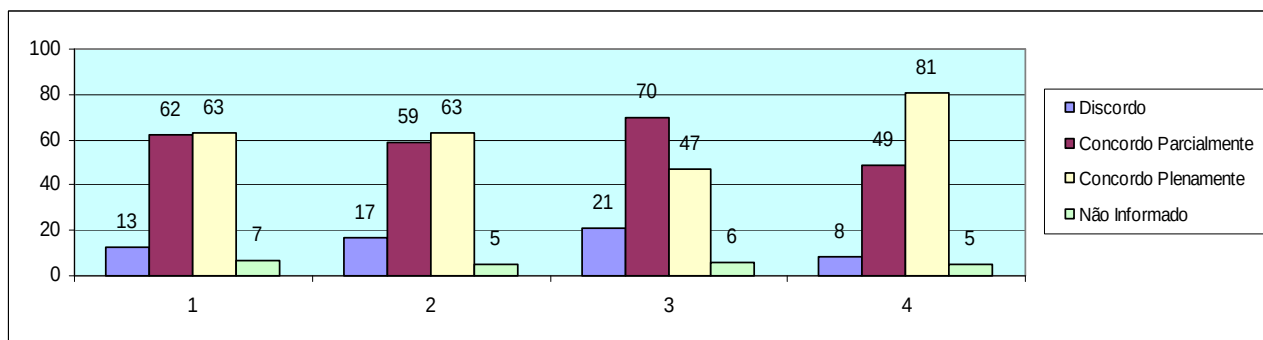
COORDENAÇÃO ADMINISTRATIVO FINANCEIRO

	1	2	3	0	
A Coordenação administrativo-financeira atende as solicitações dos alunos	18	69	38	22	147
Os problemas de ordem financeira à coordenação são resolvidos em tem hábil	24	60	37	24	145
A coordenação administrativo-financeira comunica-se adequadamente com os alunos.	25	57	39	22	143
Total	67	186	114	68	435
Porcentagem	15%	43%	26%	16%	



COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA

	1	2	3	0	
A Coordenação pedagógica comunica-se adequadamente com os alunos	13	62	63	7	145
Busca informações com a turma sobre a qualidade de ensino	17	59	63	5	144
Busca informações com a turma sobre a aprendizagem	21	70	47	6	144
É cortês e educado	8	49	81	5	143
Total	59	240	254	23	576
Porcentagem	10%	42%	44%	4%	



Analisando os dados tabulados na avaliação institucional, destacamos para os itens de maior destaque:

- ✓ **01. Instalações Físicas** – A sinalização Interna (faixas indicativas de circulação interna), foi o item mais bem avaliado, com 73% de registros de excelentes, seguida da Biblioteca (iluminação, ventilação, mobiliário), com 68% de aprovação.
- ✓ **02. Qualidade dos Serviços** – A segurança interna, foi o item que mais sobressaiu – 66%, seguida da recepção e encaminhamento dos alunos com 65% de aprovação.
- ✓ **03. Recursos Tecnológicos** – O número de computadores disponíveis nos laboratórios e biblioteca, foi o item mais cotado, com 41% de aprovação, seguido da disponibilidade de softwares que auxiliam as atividades acadêmicas.
- ✓ **04. Biblioteca** – O item mais bem avaliado foi a facilidade de empréstimo e renovação, com 62% de aprovação, seguido da disponibilidade de periódicos/revistas científicas, com 58% de aprovação.
- ✓ **05. Avaliação Geral do Curso** – No computo geral, o item mais assinalado foi **concordo plenamente**, para o item: O curso alia teoria e prática, com 107 votos a favor; seguido do item : o curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho, com 92 votos a favor.
- ✓ **06. Coordenação do Curso** – Avaliação dos coordenadores, considerando a peculiaridade foi feita específica por curso, sendo os seguintes os dados obtidos:

ANEXOS

Anexo A

Lei Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004

Institui Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Fica instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art 9º, VI, VIII e IX, da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996.

§ 1º O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

§ 2º O SINAES será desenvolvido em cooperação com os sistemas de ensino dos Estados e do Distrito Federal.

Art. 2º O SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, deverá assegurar:

I – avaliação institucional, interna e externa, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos;

II – o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos;

III – o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos;

IV – a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior, e da sociedade civil, por meio de suas representações.

Parágrafo único. Os resultados da avaliação referida no **caput** deste artigo constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

Art. 3º A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV – a comunicação com a sociedade;

V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII – infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;

IX – políticas de atendimento aos estudantes;

X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

§ 1º Na avaliação das instituições, as dimensões listadas no **caput** deste artigo serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, devendo ser contemplada, no caso das universidades, de acordo com critérios estabelecidos em regulamento, pontuação específica pela existência de programas de pós-graduação e por seu desempenho, conforme a avaliação mantida pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

§ 2º Para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a auto-avaliação e a avaliação externa **in loco**.

§ 3º A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 4º A avaliação dos cursos de graduação tem por objetivo identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica.

§ 1º A avaliação dos cursos de graduação utilizará procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais obrigatoriamente as visitas por comissões de especialistas das respectivas áreas do conhecimento.

§ 2º A avaliação dos cursos de graduação resultará na atribuição de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE.

§ 1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

§ 2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso.

§ 3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal.

§ 4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados.

§ 5º O ENADE é componente curricular obrigatório dos cursos de graduação, sendo inscrita no histórico escolar do estudante somente a sua situação regular com relação a essa obrigação, atestada pela sua efetiva participação ou, quando for o caso, dispensa oficial pelo Ministério da Educação, na forma estabelecida em regulamento.

§ 6º Será responsabilidade do dirigente da instituição de educação superior a inscrição junto ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP de todos os alunos habilitados à participação no ENADE.

§ 7º A não-inscrição de alunos habilitados para participação no ENADE, nos prazos estipulados pelo INEP, sujeitará a instituição à aplicação das sanções previstas no § 2º do art. 10, sem prejuízo do disposto no art. 12 desta Lei.

§ 8º A avaliação do desempenho dos alunos de cada curso no ENADE será expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

§ 9º Na divulgação dos resultados da avaliação é vedada a identificação nominal do resultado individual obtido pelo aluno examinado, que será a ele exclusivamente fornecido em documento específico, emitido pelo INEP.

§ 10. Aos estudantes de melhor desempenho no ENADE o Ministério da Educação concederá estímulo, na forma de bolsa de estudos, ou auxílio específico, ou ainda alguma outra forma de distinção com objetivo similar, destinado a favorecer a excelência e a continuidade dos estudos, em nível de graduação ou de pós-graduação, conforme estabelecido em regulamento.

§ 11. A introdução do ENADE, como um dos procedimentos de avaliação do SINAES, será efetuada gradativamente, cabendo ao Ministro de Estado da Educação determinar anualmente os cursos de graduação a cujos estudantes será aplicado.

Art. 6º Fica instituída, no âmbito do Ministério da Educação e vinculada ao Gabinete do Ministro de Estado, a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com as atribuições de:

I – propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes;

II – estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes;

III – formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação;

IV – articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior;

V – submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE;

VI – elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação;

VII – realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação.

Art. 7º A CONAES terá a seguinte composição:

I – 1 (um) representante do INEP;

II – 1 (um) representante da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES;

III – 3 (três) representantes do Ministério da Educação, sendo 1 (um) obrigatoriamente do órgão responsável pela regulação e supervisão da educação superior;

IV – 1 (um) representante do corpo discente das instituições de educação superior;

V – 1 (um) representante do corpo docente das instituições de educação superior;

VI – 1 (um) representante do corpo técnico-administrativo das instituições de educação superior;

VII – 5 (cinco) membros, indicados pelo Ministro de Estado da Educação, escolhidos entre cidadãos com notório saber científico, filosófico e artístico, e reconhecida competência em avaliação ou gestão da educação superior.

§ 1º Os membros referidos nos incisos I e II do **caput** deste artigo serão designados pelos titulares dos órgãos por eles representados e aqueles referidos no inciso III do **caput** deste artigo, pelo Ministro de Estado da Educação.

§ 2º O membro referido no inciso IV do **caput** deste artigo será nomeado pelo Presidente da República para mandato de 2 (dois) anos, vedada a recondução.

§ 3º Os membros referidos nos incisos V a VII do **caput** deste artigo serão nomeados pelo Presidente da República para mandato de 3 (três) anos, admitida 1 (uma) recondução, observado o disposto no parágrafo único do art. 13 desta Lei.

§ 4º A CONAES será presidida por 1 (um) dos membros referidos no inciso VII do **caput** deste artigo, eleito pelo colegiado, para mandato de 1 (um) ano, permitida 1 (uma) recondução.

§ 5º As instituições de educação superior deverão abonar as faltas do estudante que, em decorrência da designação de que trata o inciso IV do **caput** deste artigo, tenha participado de reuniões da CONAES em horário coincidente com as atividades acadêmicas.

§ 6º Os membros da CONAES exercem função não remunerada de interesse público relevante, com precedência sobre quaisquer outros cargos públicos de que sejam titulares e, quando convocados, farão jus a transporte e diárias.

Art. 8º A realização da avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes será responsabilidade do INEP.

Art. 9º O Ministério da Educação tornará público e disponível o resultado da avaliação das instituições de ensino superior e de seus cursos.

Art. 10. Os resultados considerados insatisfatórios ensejarão a celebração de protocolo de compromisso, a ser firmado entre a instituição de educação superior e o Ministério da Educação, que deverá conter:

I – o diagnóstico objetivo das condições da instituição;

II – os encaminhamentos, processos e ações a serem adotados pela instituição de educação superior com vistas na superação das dificuldades detectadas;

III – a indicação de prazos e metas para o cumprimento de ações, expressamente definidas, e a caracterização das respectivas responsabilidades dos dirigentes;

IV – a criação, por parte da instituição de educação superior, de comissão de acompanhamento do protocolo de compromisso.

§ 1º O protocolo a que se refere o **caput** deste artigo será público e estará disponível a todos os interessados.

§ 2º O descumprimento do protocolo de compromisso, no todo ou em parte, poderá ensejar a aplicação das seguintes penalidades:

I – suspensão temporária da abertura de processo seletivo de cursos de graduação;

II – cassação da autorização de funcionamento da instituição de educação superior ou do reconhecimento de cursos por ela oferecidos;

III – advertência, suspensão ou perda de mandato do dirigente responsável pela ação não executada, no caso de instituições públicas de ensino superior.

§ 3º As penalidades previstas neste artigo serão aplicadas pelo órgão do Ministério da Educação responsável pela regulação e supervisão da educação superior, ouvida a Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação, em processo administrativo próprio, ficando assegurado o direito de ampla defesa e do contraditório.

§ 4º Da decisão referida no § 2º deste artigo caberá recurso dirigido ao Ministro de Estado da Educação.

§ 5º O prazo de suspensão da abertura de processo seletivo de cursos será definido em ato próprio do órgão do Ministério da Educação referido no § 3º deste artigo.

Art. 11. Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II – atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

Art. 12. Os responsáveis pela prestação de informações falsas ou pelo preenchimento de formulários e relatórios de avaliação que impliquem omissão ou distorção de dados a serem fornecidos ao SINAES responderão civil, penal e administrativamente por essas condutas.

Art. 13. A CONAES será instalada no prazo de 60 (sessenta) dias a contar da publicação desta Lei.

Parágrafo único. Quando da constituição da CONAES, 2 (dois) dos membros referidos no inciso VII do **caput** do art. 7º desta Lei serão nomeados para mandato de 2 (dois) anos.

Art. 14. O Ministro de Estado da Educação regulamentará os procedimentos de avaliação do SINAES.

Art. 15. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 16. Revogam-se a alínea a do § 2º do art. 9º da Lei nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961, e os arts 3º e 4º da Lei nº 9.131, de 24 de novembro de 1995.

Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República.

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

Tarso Genro

Este texto não substitui o publicado no D.O.U. de 15.4.2004

[illegible]

Goiânia, 27 de fevereiro de 2008.

Membros da Comissão Própria de Avaliação

Luzelia Alves de Oliveira
Coordenadora da CPA

Fátima Rosa de Oliveira Naves
Representante da Diretoria

Marcos costa Freitas
Coordenador do Curso de Design Gráfico

Marcelo Parreira Veloso
Coordenadora do curso de Gestão de Turismo

Murilo Borges Silva
Coordenador do Curso de Segurança da Informação

Roberta Fries
Secretária Acadêmica

Roberio Machado
Coordenador Administrativo

Guadalupe de Castro e Silva
Representante do Corpo Docente

Maria Cristina Nunes Ferreira Neto
Representante do Corpo Docente

Salmi Cândido Damas
Representante da Comunidade

Estevão de Oliveira Cavalcanti
Representante do Corpo Discente

José Eurípedes Iglesias Pereira
Representante do Corpo Discente