



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Relatório da Comissão Própria de Avaliação 2009

Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Março/2010

CPA - 2009



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

**ADMINISTRAÇÃO REGIONAL SENAC GOIÁS
MANTENEDORA**

Felicidade Maria de Faria Melo
Diretora Regional

Maria de Lourdes Martins Narciso
Diretora de Ensino

**FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAC GOIÁS
MANTIDA**

Lionísio Pereira dos Santos Filho
Diretor da Faculdade de Tecnologia Senac Goiás



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CPA – Faculdade de Tecnologia SENAC Goiás

Coordenação da CPA

Professor Idário Carvalho Garces Filho

Representante dos docentes

Professor Diogo Ananias Ferreira Maia

Representante dos discentes

Letícia Allem

Representante Corpo Técnico – Coordenadores de cursos

Flávia Simonassi

Giovana Adriana Tavares de Brito

Marcos Costa de Freitas

Murilo Borges da Silva

Ronaldo Dorta

Representante Corpo Técnico – Coordenador de Pós-Graduação Presencial

Fernando Pirkel Tsukahara

Representante Corpo Técnico – Coordenadora de Pós-Graduação a Distância

Professora Luzélia Alves de Oliveira

Secretária Acadêmica

Roberta Adriana Fries

Coordenador Administrativo-Financeiro

Roberio Machado de Paiva



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

PREFÁCIO

Desde o início das atividades acadêmicas, a avaliação institucional tem sido o norte das ações educacionais desenvolvidas pela Faculdade de Tecnologia Senac Goiás.

Em 2009, semestralmente, foram aplicados instrumentos avaliativos por meio de questionários de avaliação institucional e do corpo docente, visando a melhoria da qualidade dos serviços educacionais prestados desde o início de 2007.

Com a oferta de cinco cursos superiores de tecnologia a partir do primeiro semestre de 2009, o Senac iniciou sua trajetória no ensino superior, buscando atender aos anseios sociais e econômicos de níveis de escolaridade cada vez mais crescentes na educação profissional.

E foi, ainda, com o propósito de atender a Política de Avaliação Institucional do MEC/ INEP, é que consolidamos este relatório norteado pelo princípio de isenção, de abrangência, de periodicidade e de comprometimento, mantendo as políticas instituídas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES,

Consciente de sua responsabilidade na contribuição do desenvolvimento social, político e econômico do estado e do país, a Administração Regional do Senac Goiás considera a avaliação institucional um instrumento importante para consolidar a sua missão de prestar serviços educacionais de excelência na área comercial e na prestação de serviços e turismo.

Felicidade Maria de Faria Melo
Representante Legal da Mantenedora



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

APRESENTAÇÃO

A Avaliação Institucional, tendo como base o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, e considerando ainda as Diretrizes e Instrumentos de Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior, analisou as dimensões de Desenvolvimento Institucional, Políticas, normas e estímulos para o ensino, pesquisa e extensão; Responsabilidade Social; Comunicação com a sociedade; Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Infra-estrutura física e recursos de apoio; Planejamento e Avaliação; Política de atendimentos aos estudantes e Sustentabilidade Financeira.

Os instrumentos de avaliação utilizados contaram com duas vertentes, sendo uma Institucional, quando foram focados: Instalações Físicas, Qualidade de Serviços; Recursos Tecnológicos; Biblioteca e Projeto Pedagógico dos Cursos; e outra do Corpo Docente: Auto-avaliação; didática do professor; Conteúdo; Relacionamento e Recursos Instrucionais utilizados em sala de aula.

Os processos de avaliação institucional envolveram os agentes diretos, tais como: alunos, docentes, corpo técnico administrativo e de apoio, e foram realizados diretamente em sala de aula, junto ao corpo discente. Neste momento foram expostas todas as dimensões dos SINAES que definem o perfil do SENAC Goiás Instituição de Ensino Superior quanto à sua filosofia de trabalho, políticas corporativas, função social, diretrizes pedagógicas, estrutura organizacional e atividades acadêmicas em busca da melhoria contínua para o desenvolvimento da Instituição.

O presente documento tem como referência o processo de avaliação institucional, aplicado em 2009, tendo como referência as dimensões avaliativas apresentadas pelos SINAES.

A análise dos dados coletados para a elaboração deste relatório favorece uma nítida visão que o alunado tem construído sobre os serviços prestados, bem como tem nos guiado para a tomada de decisões que visem a melhoria constante do processo ensino aprendizagem.

Os dados institucionais ressaltam e mostram com clareza as percepções da estrutura física e do aparato técnico, dos adereçados, dos preâmbulos políticos que permeiam as ações educacionais; já a avaliação do pessoal docente vai direto ao cerne das ações pedagógicas, registrando com presteza o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

E é permeado de clareza, que esta comissão registra aqui, as análises dos instrumentos aplicados, visando contribuir de forma efetiva para a melhoria da qualidade do ensino superior desenvolvido pela Faculdade de Tecnologia Senac Goiás.

Goiânia, março de 2010.

Professor Idário Carvalho Garces Filho
Coordenador da Comissão Própria de Avaliação



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

I. HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA

Dando seqüência ao cumprimento das legislações específicas do MEC, traduzindo a sua missão e sua visão em ações pró-ativas e perseguindo o objetivo principal de promover melhorias contínuas em sua inserção na sociedade por meio do processo ensino-aprendizagem de qualidade e de interação com o mundo do trabalho mundialmente globalizado.

Consciente dos desafios despertados pelo processo de avaliação iniciou-se a busca das diversas dimensões – Institucional, Corpo Docente, Infra-Estrutura e Metodologia – para consolidar um programa capaz de fornecer subsídios consistentes para as suas ações de autoconhecimento e de aprimoramento da qualidade da gestão do ensino, realizando:

- a) Análise constante e sistemática da proposta institucional;
- b) Avaliação dos critérios e indicadores de desempenho;
- c) Propostas de ações corretivas e melhorias constantes;
- d) Avaliação e acompanhamento discente, docente, corpo técnico e percepção da comunidade;
- e) Avaliação das condições de otimização dos recursos e do grau de satisfação do aluno e da comunidade.

A avaliação institucional é norteada pelos princípios de isenção, de abrangência, de periodicidade, de comprometimento, de compromisso, de participação e de envolvimento; e tem como fundamentação as seguintes premissas: padrão de qualidade, metodologia participativa, valorização das pessoas e da instituição; e melhoria contínua de todos os processos da vida acadêmica.

Reconhecida pelo MEC através da portaria nº. 100/07, de 24 de janeiro de 2007; a Faculdade de Tecnologia Senac Goiás realizou o seu primeiro vestibular em 04 de março de 2007, selecionando 350 alunos em cinco turmas dos cursos autorizados, assim distribuídas:

- Superior de Tecnologia em Segurança da Informação – 02 turmas com 50 alunos cada: 100 alunos – matutino e noturno;
- Superior de Tecnologia em Design Gráfico – 02 turmas com 50 alunos cada: 100 alunos – matutino e noturno;
- Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo – 03 turmas com 50 alunos cada: 150 alunos – turnos matutino, vespertino e noturno.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

A Faculdade SENAC Goiás iniciou o ano letivo de 2009 com 747 alunos com os seguintes quantitativos de matrículas por curso:

- **Superior de Tecnologia em Segurança da Informação** – foram formadas 06 turmas: 04 turmas Matutinas: 43 alunos; 02 turmas Noturnas: 150 alunos - total de 193 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação** – foram formadas 03 turmas de primeiro período. Uma turma matutina com 32 alunos e duas turmas noturnas com 63 alunos – total de 95 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Design Gráfico** – foram formadas 06 turmas: 03 turmas Matutinas: 60 alunos. 3 turmas Noturnas: 125 alunos – total de 225 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos)** – foram formadas 03 turmas: 01 turma Matutina: 35 alunos. 02 turmas Noturnas: 64 alunos – total de 99 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental** – foram formadas 03 turmas: 01 turma matutina: 25 alunos. 02 turmas noturnas: 59 alunos – total de 84 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão Comercial** – foi formada 01 turma noturna com 51 alunos.

Em 2009-2 no mês de julho foi realizado o terceiro processo de seleção para novos alunos quando foram selecionados **244** alunos, que somados aos alunos já matriculados no primeiro semestre e considerando as desistências ocorridas ao longo do primeiro semestre, ficou assim a distribuição dos matriculados:

- **Superior de Tecnologia em Segurança da Informação** – foram formadas 04 turmas: 02 turmas Matutinas: 39 alunos. 02 Turmas Noturnas: 122 alunos – Total de 161 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação** – foram formadas 03 turmas: Uma turma matutina com 26 alunos e duas turmas noturnas com 110 alunos – total de 136 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Design Gráfico** – foram formadas 04 turmas: 02 turmas matutinas: 59 alunos. 02 turmas Matutinas: 98 alunos – Total de 157 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos)** – foi formada uma turma, com 35 alunos em uma única turma noturna.
- **Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental** – foram formadas 03 turmas: 01 turma matutina: 36 alunos. 02 turmas noturnas: 85 alunos – Total de 121 alunos.
- **Superior de Tecnologia em Gestão Comercial** – foram formadas 02 turmas: ambas noturnas com 90 alunos.

Do total de alunos matriculados em 2009, 298 (71%) responderam os questionários aplicados pela comissão própria de avaliação.

O processo de avaliação institucional 2009 foi aplicado num universo de 15 turmas de 1º período/2009, contando com 420 calouros matriculados, dos quais 298 alunos participaram do processo de avaliação, havendo, portanto, uma abstinência de 122 alunos.

Do total de alunos matriculados em 2008/2, 177 responderam os questionários aplicados pela comissão própria de avaliação.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

O processo de avaliação institucional 2008 foi aplicado num universo de cinco turmas de 1º período/2008, contando com 229 calouros matriculados, dos quais 161 alunos participaram do processo de avaliação, havendo, portanto, uma abstinência de 68 alunos.

Considerando todo este contexto, acreditamos que a representatividade de alunos, que avaliaram os serviços da Faculdade de Tecnologia Senac Goiás, foi bastante significativa, dando respaldo suficiente aos itens analisados neste relatório de avaliação institucional referente ao ano de 2009.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No ano de 2009 foram realizados dois processos de avaliação institucional, sendo o primeiro realizado no período de 11 a 22 de maio e o segundo no período de 14 a 18 de dezembro 2009, envolvendo os alunos matriculados em 2008/2, 2009/1 e 2009/2, distribuídos nos períodos matutino e noturno dos 06 (seis) cursos em andamento, num total de 700 (setecentos) alunos.

Na execução do processo de avaliação contamos com a participação de 317 (trezentos e dezessete) alunos (45,30%); sendo 67 (sessenta e sete) alunos do curso de Tecnologia da Informação; 25 (vinte e cinco) do curso de Gestão de Turismo; 79 (setenta e nove) alunos do curso de Design Gráfico; 51 alunos do curso de Gestão Ambiental; 52 (cinquenta e dois) alunos do Curso de Segurança da Informação e 40 (quarenta) alunos do Curso de Gestão Comercial, totalizando 45,30% (quarenta e cinco vírgula por cento) dos alunos matriculados.

Para o terceiro ano de aplicação do processo de avaliação institucional, foram sistematizados três questionários de avaliação, visando contemplar as dez dimensões dos SINAES.

Foram os seguintes os questionários aplicados:

1. Avaliação Institucional;
2. Avaliação do Corpo Docente;
3. Avaliação do Corpo Docente, com relação à instituição.

Os questionários, a serem preenchidos pelo pessoal discente, foram objetivos, construídos por tópicos, contendo itens a serem analisados e assinalados pelo avaliando. Utilizamos em todos os questionários uma escala de A até E, onde: A = Excelente, B = Bom, C = Regular, D = Fraco, E = Não sei informar/não se aplica. Sendo realizados diretamente em sala de aula por meio de formulários impressos. Seguindo a mesma linha, o questionário destinado ao corpo docente, onde eles puderam assinalar os dados solicitados, facultada a descrição subjetiva, se da preferência do professor.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

MODELO DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Questionário de Avaliação Institucional (preenchido pelos alunos)



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás



Prezado/a aluno/a,

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Senac - Goiás. Nosso objetivo é melhorar os serviços oferecidos, por isso, pedimos que você avalie **nosso corpo docente, espaço físico e serviços**. Desde já, agradecemos sua participação.

INSTITUCIONAL

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala a seguir, marcando a alternativa apropriada:

A = Excelente B = Bom C = Regular D = Fraco E = Não sei informar / não se aplica

SUA ATUAÇÃO COMO ALUNO

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
01 Tem frequentado regularmente as aulas	A	B	C	D	E
02 Na sala de aula é participativo e colaborador	A	B	C	D	E
03 Faz pesquisas sobre temas de interesse dos componentes curriculares	A	B	C	D	E
04 Participa dos eventos culturais e acadêmicos promovidos pela faculdade	A	B	C	D	E
05 Dedica horas de estudos-extras, aos horários em sala de aula	A	B	C	D	E

INSTALAÇÕES FÍSICAS

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
06 Acesso para pessoas portadoras de deficiência	A	B	C	D	E
07 Ambiente físico da sala de aula (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário)	A	B	C	D	E
08 Área de convivência	A	B	C	D	E
09 Auditório	A	B	C	D	E
10 Biblioteca (iluminação, ventilação, mobiliário)	A	B	C	D	E
11 Laboratórios de informática (espaço, mobiliário)	A	B	C	D	E
12 Lanchonete	A	B	C	D	E
13 Central de atendimento aos alunos	A	B	C	D	E
14 Sinalização Interna (faixas indicativas de circulação interna)	A	B	C	D	E
15 Banheiros	A	B	C	D	E
16 Fotocópias (xerox)	A	B	C	D	E

QUALIDADE DOS SERVIÇOS

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
17 Fotocópias (xerox)	A	B	C	D	E
18 Lanchonete (qualidade dos produtos, atendimento)	A	B	C	D	E
19 Central de atendimento aos alunos	A	B	C	D	E
20 Veiculação das informações nos setores da escola (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado)	A	B	C	D	E
21 Segurança Interna	A	B	C	D	E
22 O estacionamento está atendendo às necessidades dos alunos	A	B	C	D	E
23 Serviços de Limpeza	A	B	C	D	E
24 Recepção e encaminhamento	A	B	C	D	E

RECURSOS TECNOLÓGICOS

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
25 Número de computadores disponíveis nos laboratórios e biblioteca	A	B	C	D	E
26 Qualidade do acesso à Internet	A	B	C	D	E
27 Disponibilidade de softwares que auxiliem as atividades acadêmicas	A	B	C	D	E
28 Eficiência da manutenção dos equipamentos e programas de informática	A	B	C	D	E

BIBLIOTECA

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
29 Número de livros disponíveis para empréstimo	A	B	C	D	E
30 Disponibilidade de periódicos/revistas científicas	A	B	C	D	E
31 Facilidade de empréstimo e renovação	A	B	C	D	E
32 Qualidade de atendimento	A	B	C	D	E

Avaliação Geral do Curso

Por favor, avalie as afirmativas abaixo de acordo com a escala a seguir:

A = Concordo Plenamente B = Concordo Parcialmente C = Discordo D = Não sei informar / não se aplica

Marque a alternativa apropriada com um círculo

DO CURSO

	Concordo Plenamente	Concordo Parcialmente	Discordo	N sei inf. / N se aplica
33 Conheço o Projeto Pedagógico do meu Curso	A	B	C	D
34 O curso alia teoria e prática	A	B	C	D
35 O curso está atendendo as minhas expectativas	A	B	C	D
36 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade	A	B	C	D
37 O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto no plano de curso	A	B	C	D
38 O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para	A	B	C	D



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás



Goiás

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO - SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

Professor:

Componente Curricular:

Prezado/a aluno/a

Somos a CPA - Comissão Permanente de Avaliação da FACULDADE SENAC GO. Nosso objetivo é melhorar os serviços oferecidos, por isso, pedimos que você avalie nosso corpo docente, espaço físico e serviços. Desde já, agradecemos sua participação.

Responda os itens, usando a escala:

A = Excelente B = Bom C = Regular D = Fraco E = Não sei informar / Não se aplica

DIDÁTICA DO PROFESSOR		Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
1	Apresenta de forma clara o conteúdo	A	B	C	D	E
2	Desenvolve um ritmo adequado às aulas	A	B	C	D	E
3	Comunica-se adequadamente com os alunos	A	B	C	D	E
4	Evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos	A	B	C	D	E
5	Busca constantemente fazer relação entre a teoria e a prática	A	B	C	D	E
6	Discute o Programa do Componente Curricular (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios)	A	B	C	D	E
7	Assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades.	A	B	C	D	E
8	Desenvolve aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção.	A	B	C	D	E
9	Distribui adequadamente as atividades em sala de aula.	A	B	C	D	E
10	A metodologia adotada oportuniza a integração com outros Componentes Curriculares	A	B	C	D	E
11	Incentiva o aluno a discutir os resultados e as conclusões das aulas teóricas-práticas	A	B	C	D	E
12	As avaliações adotada no componente curricular é coerente com os objetivos propostos	A	B	C	D	E

CONTEÚDO		Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
13	Demonstra domínio de conteúdos do componente curricular	A	B	C	D	E
14	Desenvolve o conteúdo de forma planejada e organizada	A	B	C	D	E
15	Incentiva o aluno a participar da discussão do conteúdo da disciplina em sala de aula	A	B	C	D	E
16	Articula o conteúdo do componente curricular com outros afins	A	B	C	D	E
17	Fala sobre a importância do componente curricular para a formação profissional	A	B	C	D	E
18	Explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho	A	B	C	D	E
19	Dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo	A	B	C	D	E
20	Apresenta temas atuais e diretamente ligados ao componente curricular	A	B	C	D	E
21	Desenvolve aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção.	A	B	C	D	E

RELACIONAMENTO		Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
22	Respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos	A	B	C	D	E
23	Respeita as limitações pessoais de cada aluno	A	B	C	D	E
24	Tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular	A	B	C	D	E
25	Incentiva o aluno a participar de debates e discussões em sala de aula	A	B	C	D	E
26	Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário	A	B	C	D	E
27	Mostra-se disponível para auxílio extra classe	A	B	C	D	E
28	Demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos	A	B	C	D	E

RECURSOS UTILIZADOS PELO PROFESSOR

Responda os itens, indicando a frequência com que o professor usa os recursos abaixo:

A = Raramente B = Sempre C = Não se aplica.

	Raramente	Sempre	Não se aplica
29	A	B	C
30	A	B	C



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

**QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA
INSTITUIÇÃO PELO PESSOAL DOCENTE
(preenchido pelos professores)**



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás



Prezado/a Professor/a,

ACRADECEMOS POR COLABORAR NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAC.

Por favor, responda às questões marcando a alternativa apropriada conforme sua satisfação:

A = Excelente B = Bom C = Regular D = Fraco E = Não sei informar / não se aplica

INSTITUCIONAL

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
01 Existem condições favoráveis para uma boa relação inter-pessoal entre os alunos, professores, corpo técnico-administrativo e conselho	A	B	C	D	E
02 Existem incentivos ou outras formas de apoio para que você auxilie o aluno a desenvolver as suas habilidades individuais	A	B	C	D	E
03 Acredita e confia nos cursos oferecidos pela FACULDADE SENAC	A	B	C	D	E
04 Acredita que ministrar cursos no FACULDADE SENAC valoriza o seu currículo	A	B	C	D	E
05 Se sente agente construtor do processo pedagógico	A	B	C	D	E
06 Avalia o plano de carreira dos docentes	A	B	C	D	E
07 Existe incentivo para participação em seminários, palestras e visitas técnicas	A	B	C	D	E
08 Política de desenvolvimento de pessoal (cursos oferecidos, incentivo a estudos)	A	B	C	D	E

INFRA-ESTRUTURA

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
09 A infra-estrutura oferecida (salas de aula, biblioteca, acervo bibliográfico, laboratórios, áreas de convivência e lazer, equipamentos de informática, sanitários, etc.), é compatível com as suas necessidades e expectativas	A	B	C	D	E
10 A disponibilidade de materiais é suficiente para que os alunos desempenhem suas atividades programadas	A	B	C	D	E

APOIO TÉCNICO PEDAGÓGICO

11 Há locais de convívio mútuo entre alunos, professores e corpo técnico-administrativo	A	B	C	D	E
12 No Projeto Pedagógico do Curso, está claro o perfil do profissional a ser formado	A	B	C	D	E
13 A Coordenação do Curso atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas	A	B	C	D	E
14 A Coordenação Pedagógica atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas	A	B	C	D	E
15 A bibliografia básica e complementar de seu curso é satisfatória	A	B	C	D	E
16 O modelo de gestão da Faculdade facilita a prática pedagógica e as atividades acadêmicas	A	B	C	D	E

AUTO-AVALIAÇÃO

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	N sei inf. / N se aplica
17 Nas reuniões pedagógicas você é propositivo e participativo	A	B	C	D	E
18 Entrega em tempo hábil o seu plano de ensino	A	B	C	D	E
19 Busca manter sempre atualizada a bibliografia de sua unidade curricular	A	B	C	D	E
20 Propõe e participa das atividades sociais e acadêmicas destinadas a seus alunos	A	B	C	D	E
21 Utiliza métodos de ensino diversificados em sala de aula	A	B	C	D	E
22 Utiliza instrumentos diversos de avaliação da aprendizagem	A	B	C	D	E
23 Apresenta de forma clara os critérios de avaliação	A	B	C	D	E
24 Preenche diária e corretamente o diário de classe	A	B	C	D	E
25 Entrega notas e diários em dias na Secretaria Acadêmica	A	B	C	D	E
26 Colabora para uma boa relação interpessoal na IES	A	B	C	D	E
27 Sabe administrar os conflitos surgidos em sala de aula	A	B	C	D	E
28 Comunica-se de forma clara e madura com os estudantes	A	B	C	D	E

Sugestões/Comentários:



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional no primeiro semestre foi aplicada em 22 turmas distintas num universo de 747 (setecentos e quarenta e sete alunos matriculados) com períodos variando entre o 1º ao 5º inclusive com as primeiras turmas de formandos dos cursos de Turismo, Design Gráfico e Segurança da Informação. No segundo semestre a avaliação institucional foi aplicada em 20 turmas distintas num universo de 700 (setecentos alunos matriculados) com períodos variando entre o 1º ao 5º.

Avaliação institucional do primeiro semestre 2009 (2009-1):

- 06 turmas do curso de **Segurança da Informação** – duas de 1º período, uma de 2º período, uma de 3º período; uma de 4º período e uma de 5º período.
- 03 turmas do curso de **Gestão de turismo** – uma de 1º período; uma de 3º período e uma de 5º período;
- 06 turmas do curso de **Design Gráfico** – duas de 1º período; uma de 3º período; duas de 4º período e uma de 5º período.
- 03 turmas do Curso de **Gestão Ambiental** todas de 1º período.
- 01 turma do Curso de **Gestão Comercial** todas de 1º período.
- 03 turmas do Curso de **Gestão da Tecnologia da Informação** todas de primeiro período.

Avaliação institucional do segundo semestre 2009 (2009-2):

- 04 turmas do curso de **Segurança da Informação** – uma de 1º período; uma de 2º período; uma de 3º período; uma de 4º período e uma de 5º período.
- 02 turmas do curso de **Gestão de turismo** – uma de 2º período e uma de 4º período.
- 04 turmas do curso de **Design Gráfico** – uma de 2º período; duas de 4º período e uma de 5º período.
- 04 turmas do Curso de **Gestão Ambiental** – uma de 1ª período e duas de 2º período.
- 02 turmas do Curso de **Gestão Comercial** – uma de 1º período e uma de 2º período.
- 04 turmas do Curso de **Gestão da Tecnologia da Informação** – duas de 1º período e duas de 2º período.

Após tabulação e análise dos dados, registramos abaixo as percepções dos alunos do 1º ao 5º módulos das turmas em processo:

✓ **Auto-Avaliação**



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Na sua auto-avaliação no processo ensino-aprendizagem houve variações entre os níveis de excelência (49,72%) e bom (34,07%), sobressaindo-se a frequência excelente quanto a frequência nas aulas e participação nos eventos culturais e acadêmicos promovidos pela faculdade. O quesito de dedicação a horas estudos-extras foi a frequência com maior quantidade de notas regular (68).

✓ **Instalações Físicas**

Prevaleceram os registros de excelente (45,25%) e bom (31,23%), demonstrando que o grau de satisfação dos alunos com a instituição está num excelente patamar e o que mais sobressaiu foi a qualidade do auditório com 231 votos de excelentes e em seguida a biblioteca com 210 votos de excelente. O gargalo continua sendo a fotocópia (Xerox) ou serviços de reprografia com 94 frequências de fraco demonstrando que algo precisa ser feito pela instituição para melhorar este quadro.

✓ **Qualidade dos Serviços**

Mostrou padrões de excelência variando de 43,73% de excelente a 32,37% de bom, prevalecendo os serviços de limpeza com a maior frequência de excelentes (213) e em seguida a recepção e o encaminhamento com 150 excelentes e também com boa votação a veiculação das informações nos setores da escola. A nota mais baixa auferida pelos alunos ficou por conta da lanchonete que somados os regulares e fracos totalizaram 117 frequências mostrando certa insatisfação dos alunos em relação aos seus serviços prestados.

✓ **Recursos Tecnológicos**

O grau de excelência registrou 32,73% e o bom 26,10% principalmente nos quesitos de número de computadores e disponibilidade de softwares que auxiliem nas atividades acadêmicas, ou seja, mais da metade dos pesquisados estão satisfeitos com a instituição. Porém, a quantidade de regulares e fracos para o quesito qualidade de acesso a internet foi bastante expressivo (171 notas) e deve levar a instituição a buscar os mecanismos para diminuir esta frequência.

✓ **Biblioteca**

O grau de satisfação dos acadêmicos em relação à Biblioteca está em 64,27% de excelentes e a frequência de bom foi de 25,32% além de 225 frequências de excelentes em facilidade de empréstimo renovação. Houve 47 frequências de regular e fraco para o número de livros disponíveis para empréstimos. Deve haver uma revisão da bibliografia das unidades curriculares para corrigir esta distorção.

✓ **Avaliação Geral dos Cursos:**

No curso de **Tecnologia da Informação**, o grau de excelência representou uma média 70,89% e de 23,43% bom, ressaltando o item “o curso estimula o desenvolvimento de habilidades de competências voltadas para o mercado de trabalho”.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

O curso de **Design Gráfico**, o grau de excelência representou em média 59% dos registros e 55% de bom. Ressaltando que o curso alia a teoria e a prática como o item mais registrado.

Já para no curso de **Gestão de Turismo**, o grau de excelência representou em média 57% dos registros e 50% de bom. Ressaltando que o curso alia a teoria e a prática como o item mais registrado.

O curso de **Gestão Ambiental**, o grau de excelência representou em média 59% dos registros e 55% de bom. Ressaltando que o curso alia a teoria e a prática como o item mais registrado.

O curso de **Gestão Comercial**, o grau de excelência representou em média 59% dos registros e 55% de bom. Ressaltando que o curso alia a teoria e a prática como o item mais registrado.

O curso de **Segurança da informação**, o grau de excelência representou em média 59% dos registros e 55% de bom. Ressaltando que o curso alia a teoria e a prática como o item mais registrado.

✓ COORDENAÇÃO DO CURSO

01. Curso: Gestão de Turismo

O grau de aceitação por parte dos acadêmicos variou entre 52% de excelência e 58% de bom, sendo a disponibilidade para atendimento aos alunos e a presença nas atividades acadêmicas foram os itens mais focados pelos alunos.

02. Curso: Design Gráfico

A aceitação por parte dos acadêmicos evidenciou 72% de excelência e 50% de bom. Os itens mais registrados foram: disponibilidade para esclarecer as dúvidas e a segurança do aluno com as informações prestadas pelo coordenador do curso.

03. Curso: Tecnologia da Informação

Contou com grau de aceitação de excelência variando entre 70 a 48% e bom de 68% a 48% de aceitação dos acadêmicos, sendo os itens mais assinalados: a disponibilidade para esclarecer dúvidas e a transmissão segura das informações prestadas pelo coordenador do curso.

04. Curso: Gestão Ambiental

Contou com grau de aceitação de excelência variando entre 75 a 50% e bom de 72% a 55% de aceitação dos acadêmicos, sendo os itens mais assinalados: a disponibilidade para esclarecer dúvidas e a transmissão segura das informações prestadas pelo coordenador do curso.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

05. Curso: Gestão Comercial

Contou com grau de aceitação de excelência variando entre 70 a 48% e bom de 68% a 48% de aceitação dos acadêmicos, sendo os itens mais assinalados: a disponibilidade para esclarecer dúvidas e a transmissão segura das informações prestadas pelo coordenador do curso.

06. Curso: Segurança da Informação

Contou com grau de aceitação de excelência variando entre 70 a 48% e bom de 68% a 48% de aceitação dos acadêmicos, sendo os itens mais assinalados: a disponibilidade para esclarecer dúvidas e a transmissão segura das informações prestadas pelo coordenador do curso.

✓ **Direção**

A frequência de concordo plenamente foi a mais citada por 69,32% dos pesquisados e concordo parcialmente com 17,43% demonstram a confiança depositada direção da instituição pelos alunos pesquisados. O quesito: presente nas atividades acadêmicas coletivas – aula inaugural, semana acadêmica foi a mais citada e mostra que os alunos acham importante e necessária a presença constante da direção da instituição.

✓ **Coordenação Administrativo-financeira**

Para o nível de excelência contou com percentual de 62,46% e bom de 15,67%. Sendo o item mais registrado: a acessibilidade aos alunos.

✓ **Coordenação Pedagógica**

O grau de excelência na aceitação foi de 68,350% e de bom 16,19%. Ressaltando-se a comunicação adequada com os alunos e a busca de informações com a turma sobre aprendizagem.

✓ **Secretaria Acadêmica**

O padrão de excelência estabeleceu o índice de 71,50% e de bom 17,56%. Sobressaindo o quesito: a orientação para o processo de matrículas e a comunicação adequada com os alunos.

✓ **Responsabilidade Social**

As ações de responsabilidades sociais contaram com padrão de 71,53% de excelentes e 18,38% de bom. Sendo o quesito: a instituição desenvolve atividades extraclasses, que favorecem o desenvolvimento científico, técnico e cultural, com 240 frequências foi o mais citado.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DA AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE POR CURSO



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

1. CURSO: SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

Os questionários foram aplicados em 2 turmas do turno matutino e 2 turmas do noturno de 2º e 4º períodos, totalizando 161 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos sobre o corpo docente do curso de Segurança da Informação, registramos os seguintes resultados por componentes curriculares:

1. Marissol Martins Barros

- **Convergência de Redes**
- **Infra-Estrutura de Redes de Computadores**

- Apresentou média de 93% de excelentes sobressaindo os itens 1.1 e 1.6 relativos à didática do professor (100%) e a discussão do componente curricular (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios) (também 100%), prevaleceram com a maior quantidade de excelentes.

O conteúdo, também, contou com um padrão de excelência de 100% dos votos, sendo mais apontado que desenvolve aulas criativas que prende a atenção.

- O relacionamento com os alunos, também, mostrou um padrão excelente de avaliação, com um percentual de votos de 95%, sobressaindo-se o respeito as limitações pessoais de cada aluno e disponibilidade para auxílio extra-classe.

- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, atingiram percentuais significativos de bom, com um percentual de 58%, sendo a mais assinalada a qualidade no uso do laboratório de informática, seguido do uso dos recursos institucionais.

Com base os itens avaliados pelos alunos, o professor apresentou desempenho muito bom em sala de aula, mostrando bom nível de aceitação pelos alunos.

2. Fernando Pirkel Tsukahara

- **Redes de Computadores**
- **Protocolos de Comunicação**
- **Laboratório de computação**

- A didática do professor atingiu registros significativos de excelência com 89,74% de excelentes e 9,62% de bom em todos os itens, sendo os itens clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos, seguido da assiduidade, pontualidade e mais o item distribui adequadamente as atividades em sala de aula os mais assinalados.

- O conteúdo, também, contou com uma quantidade significativa de excelência, com percentual de 99,15%, perfazendo um total de 116 votos, dos nove itens 8 obtiveram 100% de indicações excelentes.

- O relacionamento com os alunos atingiu variação de excelência com 92,31% de indicações e 7,69% de bom e a soma dos excelentes atingiu 84 em 91 votos.

- Os recursos utilizados pelo professor atingiram 66,67% e 29,91 de excelentes e bons, respectivamente. O uso de laboratório de informática e o uso dos recursos instrucionais receberam a maior quantidade de votos.

No computo geral, o professor conta com prestígio significativo em sala de aula com a grande maioria de votos de excelente.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

3. Lucília Gomes Ribeiro

- **Lógica de programação**
- **Princípio de Eletrônica Digital**
- **Tecnologias Internet**

- A didática da professora contou com um percentual de excelência de 98,44% e de bom 1,56% totalizando 100% de avaliação positiva. Todos os itens ficaram empatados na quantidade de votos favoráveis.

- Os conteúdos trabalhados, também, contaram com padrão de excelência de 95,14% e 4,86% de bom totalizando, também, 100% das indicações dos alunos em todos os quesitos, demonstrando o alto grau de excelência nas turmas em que atua, sobressaindo o domínio do conteúdo, o incentivo aos alunos em participar das discussões dos conteúdos em sala de aula e o desenvolvimento do conteúdo de forma planejada e organizada.

- No relacionamento com os alunos atingiu padrões de excelência de 98,21% e de 1,79% de bom novamente totalizando 100% de aprovação da turma em todos os quesitos.

- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, contou com votos significativos para o padrão "Sempre", apresentando percentuais entre 77,78% dos registros sobressaindo usou e estimulou a prática da leitura e da pesquisa.

Diante dessa análise, concluímos que a professora avaliada conta com excelente nível de aceitação pelo corpo discente.

4. Willians Santos

- **Introdução a Ciência da Computação**
- **Organização de computadores**
- **Análise e projeto de sistemas**

- A didática do professor contou com a maioria dos votos para o índice de excelência de 98,72%, sendo que 10 dos 12 itens obtiveram 100% de excelentes..

- Nos conteúdos, também, evidenciou padrão de excelência de 99,15%, e dos 9 itens 8 alcançaram 100% de excelente.

- Também no relacionamento apresentou padrão de excelência com 100% dos registros, em todos os 07 itens, evidenciando o respeito pelas opiniões e pontos de vista dos alunos, bem como a paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular.

- Os recursos utilizados pelo professor atingiram percentuais constantes na utilização, sobressaindo-se os registros de "sempre" com 73,5% dos votos.

Em todos os itens avaliados os registros demonstram padrão de excelência na atuação do respectivo professor.

5. Alice Mota Faleiro

- **Estrutura de dados – A**

- A didática da professora contou com a maioria dos votos para o índice de excelência de 86,98%, e de bom 10,42% as avaliações adotadas no componente curricular é coerente com os objetivos propostos foi o item que teve 15 em 16 votos possíveis.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Para os conteúdos, também, evidenciou padrão de excelência de 89,58%, sobressaindo 4 itens de nove com 15 indicações em 16 possíveis.

- O relacionamento da professora com as turmas sobressaiu em total de excelentes e bons: 100% dos votos. Demonstrando a capacidade da docente em interagir com os grupos de alunos e estimulá-los. O respeito às limitações pessoais de cada aluno, e o incentivo ao aluno para participar de debates obtiveram 100% das indicações de excelentes.

- Os recursos utilizados pela professora atingiram percentuais de excelência, o “sempre” obteve 66, 97% dos votos. Sobressaindo-se o uso do laboratório de informática.

Em todos os itens avaliados os registros demonstram padrão de excelência na atuação da respectiva professora.

6. Fabrício Leonard Leopoldino

- **Organização de computadores**
- **Banco de dados**

- A didática do professor contou com variações de excelente = 76,04% e bom = 14,06%, sendo mais registrados: o incentivo aos alunos a discutirem os resultados, desenvolve aulas criativas e apresenta de forma clara o conteúdo.

- Para os conteúdos, também, contou com bom nível de aceitação excelente = 80,56% e bom = 13,19% demonstrando domínio dos conteúdos do componente curricular.

- No relacionamento com os alunos, prevaleceram os percentuais de excelência com 79,46% e de bom 14,29%, sendo que dos 7 itens 5 obtiveram maciça votação de excelentes e bons.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o “sempre” com cerca de 72,22%, sobressaindo o uso do laboratório de informática.

Nos itens avaliados, o professor mostrou nível muito bom de aceitação em sala de aula e melhorando os seus índices de aceitação em sala de aula por parte dos alunos.

7. Guadalupe de Castro e Silva

- **Ética e cidadania**

- A didática da professora contou com padrões de excelente com média de 63,69% e nível de bom é de 19,64%. Os itens mais bem avaliados foram: a assiduidade, pontualidade e as avaliações adotadas no componente curricular são coerentes com os objetivos propostos, busca constantemente fazer a relação entre a teoria e a prática e incentiva o aluno a discutir os resultados e as conclusões das aulas práticas teóricas.

- Para os conteúdos, também, contou padrões médios de excelência de 69,05% e de bom 13,49%. Sobressaindo-se explica o conteúdo e apresenta temas atuais.

- No relacionamento com os alunos prevaleceram os percentuais de excelência na faixa de 77,55 e de bom 8,16%, sendo mais bem avaliado: respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos.

- Nos recursos utilizados pelo professor foi mais registrado o sempre com 61,11%, sobressaindo que desenvolveu aulas expositivas e participativas.

Nos itens avaliados, o professor mostrou índices de excelência de aceitação em sala de aula segundo os dados registrados pelos discentes.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

8. Ulisses Rodrigues Afonseca

- **Organização de computadores**
- **Banco de dados**

- A didática do professor contou com variações de excelente = 62,50% e bom = 17,32%, sendo mais registrados: assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades com 28 votos em 38 possíveis.

- Para os conteúdos, também, contou com bom excelente nível de aceitação: excelente = 70,18% e bom = 16,37%. Demonstra domínio dos conteúdos do componente curricular foi o item mais citado por 31 alunos em 38 respostas possíveis.

- No relacionamento com os alunos, prevaleceram os percentuais de excelência com 70,30% e de bom 18,42%. O respeito as opiniões e pontos de vista dos alunos foi o item mais citado por 29 alunos em 38 respostas possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o “sempre” com 41,81%. 33 alunos citaram que o docente resolveu exercícios em sala de aula.

Nos itens avaliados, o professor mostrou excelente nível de aceitação em sala de aula e demonstra conhecimento de conteúdo.

2. DESIGN GRÁFICO

Os questionários foram aplicados em quatro turmas, sendo: duas de 2º período e duas turmas de 4º período nos turnos matutino e noturno, num universo de 157 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos sobre o corpo docente do curso de Design Gráfico, registramos os seguintes itens analisados por componentes curriculares:

1. Felipe Ramos Chalfun

- **Comunicação em design**
- **Embalagem de papel**

- Quanto à didática do professor, atingiu registros de excelente e bom, respectivamente de 78,99% e 16,30%, com maior registro de votos no quesito distribui adequadamente as atividades em sala de aula e em segundo quanto a metodologia adotada oportuniza a integração com outros componentes curriculares.

- O conteúdo, também, contou com padrões de excelência com 89,37 e com 9,18 de bom. O item: apresenta temas atuais e diretamente ligados ao componente curricular foi o mais citado com 22 votos em 23 possíveis.

No item relacionamento obteve 101 excelentes (62,72%) em 161 possíveis e 21,74% de bom e o item mais destacado com 19 votos em 23 possíveis foi: demonstra interesse pelo aprendizado do aluno. O professor foi citado em 19 votos regulares e o item que respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos foi votado por 6 alunos, totalizando 11,80% dos votos e é uma situação em que o professor deve refletir a respeito.

- Em relação aos recursos utilizados pelo professor o “sempre” foi citado por 73,43% dos alunos e dos 9 itens do módulo, em 4 deles obteve mais de 90% das indicações dos alunos.

No computo geral, o professor apresenta conhecimento do conteúdo e relacionamento com os alunos e compromisso com a qualidade.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

2. Daniel Ferreira Leite

- **Animação Gráfica**
- **Design com tipos**

- A didática do professor contou com percentuais de 73,48% de excelente aceitação e 14,02% de bom. Sendo os itens mais cotados a assiduidade, pontualidade compromisso com atividades e a distribuição adequada das atividades em sala de aula.

- Em relação aos conteúdos, ficou evidenciado o alto índice de excelentes: 81,31% e 161 citações em 198 possíveis e 9,60 de bom. Os itens mais contundentes foram: a fala sobre a importância do componente curricular para a formação profissional e apresenta temas atuais para diretamente ligados ao componente curricular.

- No relacionamento com os alunos contou com padrões de excelência de 89,61% e 5,19% de bom. Os itens tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular e mostra-se acessível para esclarecimento de duvidas quanto necessário foram os mais citados pelos alunos.

- Nos recursos utilizados pelo professor foi mais registrado o sempre com 63,64%, sobressaindo o uso do laboratório de informática.

Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados, o professor precisa melhorar nos aspectos da didática, desenvolvimento dos conteúdos, bem como no seu relacionamento com os alunos.

3. Daniel Cabral Borges

- **Design contemporâneo**
- **Design Editorial**

- A didática do professor contou com percentuais de aceitação no nível excelente de 85,98% e bom de 7,20% e o item assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades foi citado por 100% dos alunos e as avaliações adotadas no componente curricular é coerente com os objetivos propostos foi o segundo mais citado com 21 votos em 22 possíveis.

- Em relação aos conteúdos, também, evidenciou percentuais altos de 87,37% de excelente e 8,59% de bom, sobressaindo-se 5 itens dos 9 que dispõe este módulo de perguntas, num total de 173 citações excelentes em 198 possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou com um percentual ainda maior de aceitação: 92,21% excelentes e 148 citações entre excelente e bom em 154 possíveis. O respeito as opiniões e pontos de vista dos alunos foi o item mais citado com 22 resposta em 22 possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor foi mais registrado o item “sempre”: 68,69% e o item mais lembrado foi o uso do laboratório de informática e o fato de ter realizado trabalhos em grupo.

Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados o professor, em relação a avaliação anterior apresentou uma sensível melhora nos aspectos da didática, desenvolvimento dos conteúdos, bem como seu relacionamento com os alunos.

4. Marcos Amaral Lotufo

- **Laboratório de design I - impressos**

- A didática do professor contou com alto padrão de excelência com média de 91,29% de excelente e 8,33% de bom. Os dois tópicos mais cotados foram: discute o programa do componente curricular e distribui adequadamente as atividades em sala de aula



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Nos conteúdos, também, evidenciou padrão de excelência com 91,92% de notas excelentes e 8,08 de bom. Os itens: a importância do componente curricular para a formação profissional e o como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho foram mais citados e obtiveram 100% dos votos dos alunos.

- Também no relacionamento com os alunos manteve o padrão de excelência: 98,70% de excelente. Dos 7 itens do módulo, 5 obtiveram 100% dos votos dos alunos.

- Os recursos utilizados pelo professor atingiram percentuais constantes na utilização, sobressaindo os registros “sempre”, com 78,28% de votos. Realizou trabalhos em grupos e desenvolveu aulas expositivas e participativas e demonstrativas foram os mais citados pelos alunos.

Em todos os itens avaliados, os registros demonstram padrão de excelência na atuação do respectivo professor.

5. **Maria Cristina Nunes Ferreira Neto**

▪ **Sociologia**

- A didática da professora foi avaliada como excelente por 96,74% dos alunos e como bom 2,90%, destacando que dos 12 itens, em 5 obteve 100% das menções excelentes e em outros 5 itens obteve 22 votos em 23 possíveis.

- A avaliação do conteúdo atingiu percentuais significativos de excelência: 97,58% mais o índice de 2,42% de bom perfazendo-se 100% nos dois itens. Em 9 itens do módulo obteve 23 votos em 23 possíveis e 3 itens com 22 votos em 23 possíveis.

- O relacionamento com os alunos apresentou 95,65% de excelente e 3,73% de bom. Em 7 itens do módulo, em 3 obteve 23 votos em 23 possíveis e em outros 3 itens obteve 22 votos em 23 possíveis.

- Quando aos recursos utilizados pela professora, o “sempre” foi a maioria dos registros com 76,81% dos votos e os itens: utilizou os recursos instrucionais e fez uso da bibliografia básica foram os mais citados pelos alunos.

Com a tabulação e interpretação dos itens assinalados a professora conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-se para a melhoria dos padrões de excelência.

6. **Joelson Santos de Souza**

▪ **Tratamento de imagem digital**

- A didática do professor contou com expressivo percentual de excelentes: 97,83% com 270 citações em 276 possíveis. E dos 12 itens do módulo, o professor foi votado em 7 itens por 23 alunos em 23 votos possíveis e em 4 outros itens obteve 22 votos em 23 possíveis.

- Para os conteúdos, evidenciou-se o alto nível do professor: 98,55% de citações excelentes. Em 9 itens do módulo obteve 23 votos em 23 possíveis e nos 3 itens restantes obteve 22 votos em 23 possíveis.

- No relacionamento com os alunos apresentou alto grau de excelência com 93,79% de votos excelentes e 4,97% e votos bom. E o item mais citado foi: mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário e em outros 4 itens do módulo obteve 22 votos em 23 possíveis.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o item “sempre”, com 76,33% e os itens resolveu exercícios em sala de aula e usou laboratório de informática foram citados por 22 alunos num total de 23..

Com a tabulação e interpretação dos itens assinalados o professor conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, de didática e conteúdo ministrando aulas que orientam os alunos para a melhoria dos padrões de excelência.

7. Diogo Ananias Ferreira Maia

▪ Design de Sinalização

- A didática do professor foi avaliada com 48,33% de excelente e 35,56% de bom obtendo 151 citações entre excelente e bom. O item assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades foi o mais lembrado pelos alunos com 11 citações em 15 possíveis e logo em seguida desenvolve aulas criativas, como metodologia dinâmica que prende a atenção foi a segunda mais lembrada por 10 alunos em 15 possíveis.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação foi de 53,33% de excelente e 36,30% de bom. Na totalização das duas notas somou-se 89,60%. O item mais lembrado foi que dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo e logo em seguida, apresenta temas atuais e diretamente ligados ao componente curricular.

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões médios de excelência de 59,05% e de 26,67% de bom. Obtendo 90 votos em 105 possíveis e o foi lembrado em 4 itens de um total de 7, com 10 votos em 15 possíveis.

- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 61,48% das citações e dos 9 itens do módulo obteve 12 votos em 15 possíveis em 3 itens.

Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta boa didática e bom relacionamento com os alunos. Necessita ficar atento quanto aos índices médios em alguns quesitos.

8. Marcos Martins Borges

▪ Ecologia

- A didática do professor contou com percentuais de excelência de 52,22% e 27,78% de bom. Obteve 144 citações de excelente e bom em 180 possíveis. A assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades e o incentiva os alunos a discutir os resultados e as conclusões das aulas teórico-práticas foram apontadas como pontos fortes do docente.

- Para os conteúdos, também, evidenciou padrão mediano de avaliação: obtendo 57,78% de conceito excelente e 23,70% de conceito bom. Em 9 itens deste módulo, em 3 obteve 11 votos em 15 possíveis e em outro item obteve 10 votos em 15 possíveis.

- Já em relação ao relacionamento com os alunos obteve uma média maior quando comparada com os outros módulos: 60,95% excelente e 26,67% bom, obtendo 92 votos entre excelente e bom em 105 possíveis. Dos 7 itens do módulo obteve 10 votos em 15 possíveis em 3 itens.

- Os recursos utilizados pelo professor atingiram percentuais de 60,00% para o “sempre” e em 2 itens de um total de 9, obteve 13 votos em 15 possíveis.

Em todos os itens avaliados, os registros demonstram um bom relacionamento com os alunos conhecimento do conteúdo ministrado.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

9. Gesion Carvalho

- **Fotografia**
- **Marketing**

- A didática do professor contou com os seguintes percentuais: 60,56% excelente e 25,56% bom. Obteve 155 votos de excelente e bom em 180 possíveis. Sendo que os itens mais cotados foram: comunica-se adequadamente com os alunos e assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades com 11 citações em 15 possíveis.

- Para os conteúdos, os alunos avaliaram que o docente é excelente para 62,96% do total e 25,93% para outro grupo. Dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo foi o item mais lembrado pelos alunos. Obteve 120 citações de excelente e bom em 135 possíveis.

- No relacionamento com os alunos apresentou grau de excelência, pois obteve 67,62% de excelente e 18,10 bom o que totalizou 85,72% de excelente e bom. Sobressaiu que mostrasse disponível para auxílio extra classe com 11 citações em 15 possíveis. Em 6 itens de um total de 7 do módulo, obteve 10 votos em 15 possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o item “sempre”, com um total de 77,78%, sobressaindo a utilização de recursos instrucionais.

Com a tabulação e interpretação dos itens assinalados o professor conta com bom nível de aceitação em sala de aula, orientando-o para a melhoria dos padrões de excelência.

10. Cloves Elias Ferreira

- **Laboratório – design corporativo**

- A didática do professor apresentou níveis de excelência com 90,20% dos alunos o qualificando como excelente. A ressalva vem do percentual apontado como regular obtido pelo professor: 9,31%, mas com apenas 19 citações em 204 possíveis. Num total de 12 itens do módulo obteve 16 votos em 17 possíveis em 5 itens e em outros 6 itens obteve 15 votos.

- Em relação ao conteúdo, o docente obteve 88,24% de notas excelentes e 3,92% bom. O módulo tem 9 perguntas e em 3 delas o docente obteve 16 votos em 17 possíveis e em outras 4 perguntas obteve 15 votos em 17 possíveis.

- Obteve 92,44% de excelente em relacionamento com os alunos. No módulo há 7 perguntas e em 5 delas obteve 16 respostas excelentes em 17 possíveis. Somou 111 respostas excelentes e boas num total de 119 possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o item “sempre”, com um total de 64,05%, sobressaindo o uso do laboratório de informática.

Com a tabulação e interpretação dos itens assinalados o professor conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-o para a melhoria dos padrões de excelência.

3. GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Os questionários foram aplicados em três turmas, sendo: uma de 1º período: turno noturno. Duas de 2º período: uma no turno matutino e outra no turno noturno, num universo de 136 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos sobre o corpo docente do curso de Gestão da Tecnologia da Informação, registramos os seguintes itens analisados por componentes curriculares:



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

1. Maria Margarete Pozzobon

▪ Comunicação empresarial

- Quanto à didática da professora, atingiu registros de excelente e bom, respectivamente de 62,39% e 21,15%, com maior registro de votos no quesito: comunica-se adequadamente com os alunos e a assiduidade, pontualidade, compromisso com as atividades.

- O conteúdo apresentou 61,82% de menções excelentes e 23,36% de menções bom. Obteve 299 votos de excelente e bom em 351 possíveis e o domínio de conteúdos do componente curricular foi apontado por 28 alunos em 39 possíveis.

- No item relacionamento 80,22% dos alunos votaram e a consideram excelente e para 14,29% de outro grupo de alunos. Alcançou 258 votos de excelente e bom em 273 possíveis. Tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular segundo 34 de 39 alunos e foi o item mais citado num total de 7.

- Nos recursos utilizados pelo professor o “sempre” foi citado por 45,87% dos alunos. Realizou trabalhos em grupos foi o item mais citado pelos alunos. Porém, 25 alunos ressaltaram que a docente raramente fez uso de mensagens, reportagens e artigos em sala de aula.

- No geral a professora demonstra muito conhecimento do conteúdo e tem bom relacionamento com os alunos.

2. Alexandre de Oliveira Lozi

▪ Negócios e Empreendimentos

- A didática do professor contou com a maioria dos votos para o índice de excelência, com 78,42% dos registros. Bom foi considerado por 15,38% dos alunos. Este módulo apresenta 12 perguntas e em 3 delas obteve 33 votos excelentes em 39 possíveis. Alcançou 439 votos de excelente e bom em 468 possíveis.

- Para o conteúdo, a avaliação apresentou 83,19% de excelência, sobressaindo o domínio dos conteúdos do componente curricular com 36 citações excelentes em 39 possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou com 78,39% de padrão de excelente e 15,38% de bom. O respeito às opiniões e ao ponto de vista dos alunos foi lembrado como excelente para 33 de 39 alunos.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o item “sempre” utilizados com 58,69% sobressaindo a realização de trabalho em grupo.

Nos itens avaliados, o professor mostrou índices significativos de excelência e de aceitação pelo corpo discente.

3. Priscila Branquinho Xavier

▪ Estatística aplicada

- A didática da professora apresentou 76,71% de excelente e 13,68% de bom. Obteve 423 votos de excelente e bom em 468 possíveis. Evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos foi o item mais lembrado por 36 alunos em 39 possíveis. No módulo há 12 perguntas e em 8 delas alcançou mais de 30 votos em 39 possíveis.

- Quando votado o conteúdo a docente apresentou uma avaliação de 74,93% de excelente e 17,09% de bom. Sobressaiu-se domínio dos conteúdos do componente curricular com 35 citações excelentes em 39 possíveis.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- No relacionamento obteve o excelente percentual de 82,05% de excelente e 7,33% de bom. Ter paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular foi o item mais lembrado como excelente para 35 de 39 alunos.

- Nos recursos utilizados pela professora, o item “sempre” foi citado por 40,74% dos alunos e 30 de 39 alunos consideram que a docente se preocupou em resolver exercícios em sala de aula.

Nos itens avaliados, a professora demonstrou índices significativos de excelência e de aceitação pelo corpo discente.

4. Diogo Ananias Ferreira Maia

▪ Laboratório de computação

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 79,83% dos alunos e como bom por 14,58% dos alunos. Apresenta de forma clara o conteúdo foi citado por 34 alunos em 40 possíveis. Das 12 perguntas do módulo obteve mais de 30 respostas excelente e bom em 11 delas. Obteve 451 menções excelente e bom em 480 possíveis.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação excelente foi de 84,44% e 11,94% bom. O item mais lembrado foi: demonstra domínio do conteúdo do componente curricular e desenvolve o conteúdo de forma planejada e organizada com 36 citações em 40 possíveis..

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 87,50% e 8,93% bom. Das 7 perguntas do módulo obteve mais de 30 votos em todas num total de 40 respostas possíveis.

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 59,72% das citações e o item mais citado foi o uso do laboratório de informática: 33 votos em 40 possíveis.. Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta boa didática e bom relacionamento com os alunos.

5. Lucília Gomes Ribeiro

▪ Lógica de programação e algoritmos - B ▪ Princípio de Eletrônica Digital ▪ Tecnologias Internet

- A didática da professora contou com um percentual de excelência de 71,15% e de bom 15,38%. Alcançou 405 votos de excelente e bom em 468 possíveis. Evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos foi o item mais lembrado por 34 alunos num total de 39 respostas possíveis.

- Apresentou 76,92% de aprovação excelente pelos alunos e 14,53% de bom. Demonstra domínio de conteúdos do componente curricular foi o item mais citado: de 39 respostas possíveis obteve 34 menções excelentes.

- No relacionamento com os alunos atingiu 64,47% excelente e de 15,75% de bom. Mostra-se disponível para auxílio extra-classe e demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos foram citados por 31 alunos num universo de 39 respostas possíveis.

- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, contou com 54,70% dos votos “Sempre” e 36 dos 39 alunos citaram que utilizou os recursos instrucionais.

Diante dessa análise, concluímos que a professora avaliada conta com excelente nível de aceitação pelo corpo discente.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

6. Ulisses Rodrigues Afonseca

- **Organização de computadores**
- **Banco de dados**

- A didática do professor contou com variações de excelente = 62,50% e bom = 17,32%, sendo mais registrados: assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades com 28 votos em 38 possíveis.

- Para os conteúdos, também, contou com bom excelente nível de aceitação: excelente = 70,18% e bom = 16,37%. Demonstra domínio dos conteúdos do componente curricular foi o item mais citado por 31 alunos em 38 respostas possíveis.

- No relacionamento com os alunos, prevaleceram os percentuais de excelência com 70,30% e de bom 18,42%. O respeito as opiniões e pontos de vista dos alunos foi o item mais citado por 29 alunos em 38 respostas possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o “sempre” com 41,81%. 33 alunos citaram que o docente resolveu exercícios em sala de aula.

- Nos itens avaliados, o professor mostrou excelente nível de aceitação em sala de aula e demonstra conhecimento de conteúdo.

7. Itair Pereira da Silva

- **Teoria Geral da Administração**

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 81,58% dos alunos e como bom por 10,09% dos alunos. Evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos foi o item mais citado por 35 alunos num universo de 38. Apresentou 418 menções excelente e bom em 456 possíveis.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação excelente foi de 81,29% e 11,99% bom. O item mais lembrado foi: demonstra domínio do conteúdo do componente curricular com 34 votos em 40 possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 72,93% e 16,54% bom. Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário foi o item mais citado por 31 alunos em 38 respostas possíveis.

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 58,48% das citações e os itens mais citados foram: utilizou os recursos instrucionais e desenvolveu aulas expositivas participativas e demonstrativas: 30 votos em 38 possíveis.

- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta muito boa didática, bom relacionamento com os alunos e compromisso com a qualidade do ensino.

8. Alice Mota Faleiro

- **Estrutura de dados – A**

- A didática da professora contou com a maioria dos votos para o índice de excelência de 75,49%, e de bom 14,22%. Desenvolve aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção foi o item mais citado por 15 alunos em 17 respostas possíveis.

- O conteúdo teve 132 respostas excelente e bom em 153 respostas possíveis. Demonstra domínio de conteúdos do componente curricular e articula o conteúdo do componente curricular com outros afins foram os itens mais citados: 14 respostas em 17 possíveis.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- O relacionamento da professora com as turmas apresentou 85,71% de excelente e 9,24% de bom. Respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos foi a resposta mais citada por 16 alunos em 17 respostas possíveis.

- Os recursos utilizados pela professora atingiram percentuais de 39,22% para o “sempre”. O questionário está estruturado em colunas que levam os alunos a citarem raramente quando querem citar sempre.

Em todos os itens avaliados os registros demonstram padrão de excelência na atuação da respectiva professora.

9. Marissol Martins Barros

▪ Fundamentos de Redes de computadores

- Apresentou média de 80,88% de excelente e 14,71% de bom. Os itens: evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos e busca constantemente fazer relação entre a teoria e a prática foram os mais citados com 16 respostas em 17 possíveis.

- O conteúdo apresentou 88,24% de excelente e 7,19% de bom. Sendo os dois mais apontados que desenvolve o conteúdo de forma planejada e organizada e dá exemplos adequados e atuais para atendimento do conteúdo com 100% de respostas excelentes.

- O relacionamento com os alunos, também, mostrou um padrão excelente de avaliação, com um percentual de votos de 82,35%. Aqui sobressaiu o item que mostra-se disponível para auxílio extra-classe com 15 respostas em 17 possíveis.

- Quanto aos recursos utilizados pela professora, cabe uma ressalva: o formulário inverteu a ordem de respostas positivas como excelente para raramente neste módulo e isto tem levado a uma certa confusão nas respostas dos alunos e isto justifica o índice de 28,10% para as respostas de raramente, pois a unidade é prática e exige laboratórios e equipamentos.

- Com base os itens avaliados pelos alunos, a professora apresentou desempenho muito bom em sala de aula, mostrando bom nível de aceitação pelos alunos.

10. Idário Carvalho Garces Filho

▪ Gestão de Pessoas

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 92,16% dos alunos e como bom por 6,86% dos alunos. Obteve 202 menções excelentes e bom em 204 possíveis. Os itens: Incentiva o aluno a discutir os resultados e as conclusões das aulas teóricas-práticas e as avaliações adotadas no componente curricular é coerente com os objetivos propostos obtiveram 100% de respostas excelentes.

- Com relação ao conteúdo pelo professor a avaliação excelente foi de 91,50% e 7,19% bom. Os itens mais lembrados foram: demonstra domínio do conteúdo do componente curricular e explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho com 17 votos em 17 votos possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 94,12% e 4,20% bom. Mostra-se disponível para auxílio extraclasse obteve 100% das menções.

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 52,29% das citações e os itens mais citados foram: desenvolveu aulas expositivas participativas e demonstrativas e utilizou dinâmica de grupo foram citadas 12 vezes em 17 possíveis.

- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta muito boa didática, bom relacionamento com os alunos e compromisso com a qualidade do ensino.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

11. Mabel Pettersen Prudente

▪ Inglês Técnico

- A didática da professora contou com a maioria dos votos para o índice de excelente: 74,02% dos registros e 11,76% de bom. Sendo a assiduidade, pontualidade, compromisso com as atividades o item mais cotado pelos alunos com 15 votos em 17 possíveis..

- Para os conteúdos, também, evidenciou padrão de excelente: 81,70% em média e com 5,88% bom dos registros. Obteve 15 respostas excelentes em 3 itens do módulo que tem 9 perguntas.

- Também no relacionamento sobressaiu o padrão excelente: 88,24% dos registros e 5,04% dos registros como sendo bom. Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário foi o item mais citado com 16 votos excelentes em 17 possíveis.

- Os recursos utilizados pela professora foram citados por 47,71% dos alunos. O item resolveu exercícios em sala foi o mais citado com 13 respostas em 17 possíveis.

- Nos itens avaliados, a professora mostrou excelente aceitação pelo corpo discente. Demonstra conhecimento e conteúdo e bom relacionamento com os alunos.

12. Fabrício Leonard Leopoldino

▪ Linguagem de programação

- A didática do professor foi avaliada pelos alunos com 87,25% de notas excelentes e 8,82% com menções bom. Das 12 perguntas deste módulo, 4 foram consideradas excelentes por 16 alunos em 17 respostas possíveis.

- Com 92,16% de votos para excelente e 5,23% dos alunos o consideram como bom. O item fala sobre a importância do componente curricular para a formação profissional foi o mais destacado com 17 votos em 17 possíveis.

- No relacionamento com os alunos, prevaleceram os percentuais de excelência com 85,71% e de bom 10,08%. Sendo que os itens mais citados foram: respeita as opiniões e pontos de vistas dos alunos e demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos com 16 citações em 17 possíveis.

- Nos recursos utilizados pelo professor, foi mais registrado o “sempre” com 64,05%. Usou o laboratório de informática foi lembrado por 14 alunos em 17 possíveis.

- Nos itens avaliados, o professor mostrou excelente nível de aceitação em sala de aula e relacionamento com os alunos..

4. GESTÃO DE TURISMO

Os questionários foram aplicados em duas turmas, uma turma de 2º período, uma turma de 4º período, ambas noturnas - num universo de 35 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos, registramos as seguintes análises do corpo docente por componente curricular:

1. Marcelo Parreira Veloso

▪ Visita Técnica IV

▪ Administração aplicada ao turismo



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- A didática do professor prevaleceu com maior quantidade de votos para o item “excelente” com 61,90% das citações e “bom” com 27,98%. Em dois itens do módulo obteve 10 respostas excelentes em 14 possíveis.
- O conteúdo, também, contou com um padrão de “excelente”, obtendo 70,63% dos votos, e “bom” apontado por 21,43% dos alunos entrevistados. Em 8 das 9 perguntas do módulo recebeu 10 citações excelentes em 14 possíveis.
- O relacionamento com os alunos mostrou que 51,02% o consideram como excelente e para 26,53% bom. Mostra-se acessível para esclarecimentos de dúvidas quando necessário foi o item mais citado com 9 excelentes em 14 possíveis.
- Quanto aos recursos utilizados pelo professor houve um empate técnico entre os itens sempre e raramente ambos com cerca de 46%. Mas o item utilizou os recursos instrucionais foi o mais citado por 9 alunos que acharam excelente.
- O docente demonstra conhecer o tema e dispõe de bom relacionamento com os alunos.

2. Guadalupe de Castro e Silva

▪ Arte e cultura goiana e regional

- A didática da professora contou com 60,71% de padrão excelente e com 32,14% de padrão bom. Obteve 156 citações entre excelente e bom num universo de 168.
- Para os conteúdos, também, contou com 64,29% de padrão excelente e com 29,37% de padrão bom. Das 9 perguntas do módulo obteve 10 excelentes em 3 perguntas e em outras 3 perguntas alcançou 9 excelentes em 14 possíveis.
- No relacionamento com os alunos prevaleceram os percentuais de excelência na faixa de 70,41% e de bom 26,53%. Das 7 perguntas deste módulo obteve 10 excelentes em 6 perguntas num universo de 14 possíveis.
- Nos recursos utilizados pela professora houve um empate técnico com 44,44% para raramente e 42,86% para sempre. O item mais que foi mais registrado: desenvolveu aulas expositivas e participativas.
- Nos itens avaliados, a professora mostrou índices de excelência de aceitação em sala de aula segundo os dados registrados pelos discentes.

3. Giovanna Adriana Tavares Gomes

- Estatística e Matemática aplicada ao Turismo
- Visita técnica II
- Planejamento turístico

- A didática da professora prevaleceu com 75,60% de excelente e 24,40% de bom. Obteve votação acima de 10 excelentes em todas as 12 perguntas do módulo num universo possível de 14 respostas.
- O conteúdo, também, contou com um padrão de excelência de 76,19% dos votos e 23,81% de bom totalizando 100% das citações dos alunos neste módulo nestes dois quesitos.
- Novamente obteve 100% de aprovação entre excelente e bom com 74,49% de excelente e 25,51% de bom. Nas 7 perguntas do módulo obteve acima de 10 excelentes em 14 possíveis.
- Quanto aos recursos utilizados pela professora apresentaram percentuais maiores para raramente 50,79% do que para sempre que obteve 38,10%. Pode ser em função da formatação do módulo.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- A professora tem excelente relacionamento com os alunos e é muito compromissada com o curso e com os alunos e com a qualidade.

4. Ana Beatriz Teixeira

▪ Estudo e Planejamento do Mercado Turístico

- A didática da professora alcançou 49,40% de excelente e 33,33% de bom. Apesar de índice abaixo de 50% em ambos quesitos, alcançou mais de 80% de aprovação dos alunos quando feita a somatória.

- Com relação aos conteúdos, a professora contou com maior percentual de votos “excelente”, com 69,05% e “bom” com 16,67%. Novamente no somatório obteve mais de 80% de aprovação dos alunos.

- No relacionamento com o acadêmico segue a tendência de índice abaixo de 50% para excelente: apenas para 39,80% dos alunos e 20,41% de bom para outro grupo.

- Quando os recursos utilizados pela professora foram avaliados também mostraram esta tendência: apenas 38,10% dos alunos acha que sempre faz uso dos recursos.

- Em relação a avaliação da professora há que se fazer uma análise mais profunda e apurar os motivos de tão baixa avaliação. Pode ser um problema localizado.

5. Mabel Pettersen Prudente

▪ Inglês II

▪ Técnicas de Comunicação Oral e Escrita

- Na didática da professora avaliada pelos alunos, obteve 99,35% de aprovação entre excelente e bom.

- Com relação aos conteúdos, a professora foi aprovada com percentual de 100% entre excelente e bom.

- O relacionamento com o acadêmico foi avaliado com 98,90% entre os quesitos excelente e bom.

- Quanto aos recursos utilizados pela professora, atingiram percentuais significativos de excelência, (61,54% de sempre).

- A professora obteve a marca de excelência em todos os quesitos apurados e demonstra muita qualidade e compromisso com o curso.

6. Héliida Vilela Oliveira

▪ Sistema de informação Aplicada ao Turismo

- A didática da professora prevaleceu com apenas 40,48% de excelente e 34,52% de bom. Na soma dos dois itens dá 75% de aprovação entre excelente e bom.

- No conteúdo, também, prevaleceu a mediana de conceito: 40,48% de excelente e 26,98% de bom. Novamente fazendo-se a somatória dá cerca de 77% de aprovação entre excelente e bom.

- No relacionamento com os alunos prevaleceu, também, o conceito mediano: 31,63% de excelente e 21,43% Bom. Na soma entre os dois quesitos dá somente 53% de aprovação.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Os recursos utilizados pela professora o raramente apareceu com 69,05% de citações. Pode ser pela formatação do módulo ou algum outro problema localizado.

- Em relação a avaliação da professora há que se fazer uma análise mais profunda e apurar os motivos de tão baixa avaliação. Pode ser um problema localizado.

7. Kátia Aline Forville de Andrade

▪ Marketing, promoção e Vendas em Turismo e Eventos

- A didática da professora prevaleceu com a maior quantidade de votos para excelente com 83,33% e bom com 15,00% ou 98% de aprovação entre excelente e bom.

- O conteúdo, também, contou com um alto padrão de excelência com média de 98,89% de aprovação dos alunos.

- O relacionamento com os alunos prevaleceu o nível de excelência com 100% de aprovação com excelente e bom.

- Os recursos utilizados pela professora alcançaram percentuais significativos com 72,22% de sempre e uma média de 8 excelentes para as 9 perguntas do módulo em 10 possíveis.

- A professora obteve a marca de excelência em todos os quesitos apurados e demonstra muita qualidade e compromisso com o curso.

8. Marcos Martins Borges

▪ Políticas Públicas de Turismo e Eventos

- A didática do professor obteve 100% de aprovação entre excelente e bom destacando o excelente com 92,50% de citações dos alunos.

- Novamente avaliação do professor atingiu 100% só entre os quesitos excelente e bom. O excelente alcançou 95,56% de citações.

- O relacionamento com os acadêmicos atingiu pico de excelência com 98,57% de excelente e bom.

- Os recursos utilizados pelo professor foram avaliados como sempre utilizados, com 72,22% de aprovação.

- O professor obteve a marca de excelência em todos os quesitos apurados e demonstra muita qualidade e compromisso com o curso.

5. GESTÃO AMBIENTAL

Os questionários foram aplicados em três turmas: uma turma de 1º período e duas turmas de 2º período - num universo de 121 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos, registramos as seguintes análises do corpo docente por componente curricular:

1. Ronaldo de oliveira Dorta

▪ Biologia da conservação

- A didática do professor foi avaliada com percentuais de excelência em média de 80%, destacando-se a evidencia clareza de domínio dos conteúdos e a segurança ao ministrá-los.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- A avaliação do conteúdo, também, contou com registros de excelente com 81,85% dos questionários preenchidos com excelente e 16,67% sendo bom. Vários itens do módulo foram votados com 26 excelentes em 30 possíveis.

- O relacionamento com os alunos prevaleceu o conceito “excelente” com 84,29% e “Bom” com 12,38%. O respeito às opiniões e pontos de vista dos alunos e tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo do componente curricular foram os mais citados com 26 excelentes em 26 possíveis.

- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, 72,96% consideraram que sempre utiliza os recursos oferecidos pela instituição. Realizou trabalhos em grupo atingiu 28 citações em 30 possíveis.

- O professor obteve a marca de excelência em todos os quesitos apurados e demonstra muita qualidade e compromisso com o curso.

2. Mabel Pettersen Prudente

▪ Comunicação empresarial

- Na didática da professora avaliada pelos alunos, alcançou 48,06% de excelente e 36,67% de bom. Ao todo obteve 84% de aprovação entre excelente e bom.

- Com relação aos conteúdos, a professora foi avaliada com 57,41% excelente e 32,96% de bom. Demonstra domínio de conteúdos do componente curricular foi o mais citado com 21 excelentes em 30 possíveis.

- O relacionamento com o acadêmico foi avaliado com 91% entre os quesitos excelente e bom.

- Quanto aos recursos utilizados pela professora, para 51,11% dos alunos a professora sempre faz uso dos recursos. Usou e estimulou a prática da leitura e da pesquisa atingiu 24 citações em 30 possíveis.

- A professora obteve algumas marcas medianas de aprovação, mas deve ser apurada com cuidado em função da qualidade já demonstrada em outras avaliações.

3. Kátia Aline Forville de Andrade

▪ Educação ambiental I

- A didática da professora prevaleceu com 96,11% de aprovação entre os quesitos excelente e bom.

- O conteúdo, também, contou com um alto padrão de excelência com média de 97,41% de aprovação dos alunos.

- O relacionamento com os alunos prevaleceu o nível de excelência com 99,5% de aprovação com excelente e bom.

- Os recursos utilizados pela professora alcançaram percentuais significativos com 70,37% de sempre.

- A professora obteve a marca de excelência em todos os quesitos apurados e demonstra muita qualidade e compromisso com o curso.

4. Priscila Branquinho Xavier

▪ Estatística aplicada



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- A didática da professora apresentou 85,28% de excelente e 13,89% de bom. Obteve 357 votos de excelente e bom em 360 possíveis.

- Quando votado o conteúdo a docente apresentou uma avaliação de 97,78% de excelente e bom. Sobressaiu-se domínio dos conteúdos do componente curricular com 27 citações excelentes em 30 possíveis.

- No relacionamento obteve o excelente percentual de 96,67% entre excelente e bom. Teve mais de 24 votos de excelente em todas as 7 perguntas do módulo num universo de 30 possíveis.

- Nos recursos utilizados pela professora, o item “sempre” foi citado por 49,63% dos alunos e 25 de 30 alunos consideram que a docente se preocupou em resolver exercícios em sala de aula.

Nos itens avaliados, a professora demonstrou índices significativos de excelência e de aceitação pelo corpo discente.

5. Diogo Ananias Ferreira Maia

▪ Informática aplicada

- A didática do professor foi avaliada somando-se os dois quesitos com 95,96% entre excelente e bom. Apresenta de forma clara o conteúdo foi citado por 25 alunos em 29 possíveis.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação excelente foi de 80,84% e 15,33% bom. O item mais lembrado foi: demonstra domínio do conteúdo do componente curricular com 27 excelentes em 29 possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 75,86% e 13,30% bom. Mostra-se acessível para esclarecimentos de dúvidas quando necessário foi citado como excelente para 24 alunos em 29 respostas possíveis.

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 57,85% das citações e o item mais citado foi utilizou os recursos instrucionais com 27 citações em 29 possíveis.

Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta boa didática e bom relacionamento com os alunos.

6. Itair Pereira da Silva

▪ Metodologia da pesquisa

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 77,30% dos alunos e como bom por 18,68% dos alunos. Evidencia clareza, domínio de conteúdo e segurança ao ministrar os conteúdos e desenvolve um ritmo de adequado as aulas foram os itens mais citados por 25 alunos num universo de 29.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação somada os quesitos excelente e bom foi de 97,32%. O item mais lembrado foi: demonstra domínio do conteúdo do componente curricular com 26 excelentes em 29 possíveis.

- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 77,83% e 15,27% bom. Na soma dos dois quesitos aparece com 93,10% de aprovação dos alunos.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 68,58% das citações e os itens mais citados foram: utilizou os recursos instrucionais com 26 lembranças em 29 possíveis.

- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta muito boa didática, bom relacionamento com os alunos e compromisso com a qualidade do ensino.

7. Marcos Martins Borges

▪ Projeto integrador I

- A didática do professor obteve 56,61% de excelente e 37,64% de bom. E entre excelente e bom alcançou cerca de 94,25% de aprovação dos alunos.

- Novamente a avaliação do professor atingiu um índice acima de 93,00% de aprovação na soma dos quesitos excelente e bom.

- O relacionamento com os acadêmicos atingiu pico de excelência com 96,15% de excelente e bom.

- Os recursos utilizados pelo professor foram avaliados como sempre utilizados, com 59,77% de aprovação. Duas perguntas deste módulo alcançaram 24 citações positivas em 29 respostas possíveis.

- O professor demonstrou compromisso com a qualidade e a excelência em todos os quesitos apurados.

8. Elaine Barbosa e Silva

▪ Cartografia digital

- A didática da professora apresentou apenas o índice de 46,67% de excelente e o quesito fraco aparece com 20% em segundo lugar. Entre excelente e bom apresenta 65,00% de aprovação pelos alunos.

- Quando votado o conteúdo a docente apresentou uma avaliação de 61,11% de excelente e 6,67% bom. Sobressaiu-se o item explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho com 7 excelentes em 10 possíveis.

- No relacionamento obteve o percentual de 71,43% para excelente e 14,29% bom. Obteve 60 votos entre excelente e bom em 70 possíveis.

- Nos recursos utilizados pela professora, o item “sempre” foi citado por 50,00% dos alunos e 9 de 10 alunos consideram que a docente se preocupou em resolver exercícios em sala de aula.

Nos itens avaliados, a professora demonstrou índices medianos de didática e excelente em conteúdo e relacionamento. Apurar possível problema localizado na turma.

9. Tadeu Robson Melo Cavalcante

▪ Legislação ambiental

- A didática do professor obteve 61,6% em média, de excelente e 12,70% em média, de bom. Como ponto forte os alunos citaram que o docente discute o programa do componente curricular e demonstrou assiduidade, pontualidade, compromisso com atividades alcançando 6 excelentes em 9 possíveis.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Na avaliação do conteúdo do professor os alunos citaram, em média, 63% de excelente e, em média, 17,7% de bom.
- O relacionamento com os acadêmicos atingiu o percentual médio de 67,62% de excelente e 7,8% de bom. Obteve nota máxima em 5 das 7 perguntas do módulo.
- Os recursos utilizados pelo professor foram avaliados como sempre para a média de 45% dos alunos e raramente por cerca de 40% em média pelos alunos.
- O professor apresentou índices medianos oscilando entre excelente e bom em vários itens avaliados. Cabe uma apuração mais severa pela coordenação os motivos desta avaliação.

10. Alessandro Silva de Oliveira

▪ Química ambiental

- A didática do professor obteve 99,08% de aprovação entre os quesitos excelente e bom. Das 12 perguntas deste módulo obteve em 9 delas 100% de excelentes.
- Na avaliação do conteúdo do professor os alunos aprovaram com 100% entre excelente e bom.
- O relacionamento com os acadêmicos atingiu o percentual de 74,60% de excelente e 22,22% de bom. O respeito as opiniões e pontos de vista dos alunos obteve 100% de excelente.
- Os recursos utilizados pelo professor foram avaliados como sempre para 53,09% dos alunos.
- O professor apresentou excelentes índices de aprovação em quase todos os quesitos e demonstrou alto grau de qualidade e compromisso com o curso.

11. Maria Cristina Nunes Ferreira Neto

▪ Sociedade, cultura e natureza

- A didática da professora foi avaliada com 100% de aprovação entre excelente e como bom. Com 96,30% de citação excelente.
- A avaliação do conteúdo atingiu percentuais significativos de excelência: 98,77% na soma entre os quesitos excelente e bom e novamente o excelente alcançou sozinho 96,30% das citações.
- O relacionamento com os alunos apresentou 98,41% na soma entre os quesitos excelente e bom.
- Quando aos recursos utilizados pela professora, o “sempre” foi a maioria dos registros com 51,85% dos votos e o item: usou e estimulou a prática da leitura e da pesquisa aparece com 7 citações positivas em 9 respostas possíveis.
- Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados a professora conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-se para a melhoria dos padrões de excelência.

6. GESTÃO COMERCIAL



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Os questionários foram aplicados em 2 turmas: uma turma de 1º período e uma turma de 2º período - num universo de 90 alunos.

Na análise geral dos dados avaliados pelos alunos, registramos as seguintes análises do corpo docente por componente curricular:

1. Alexandre de Oliveira Lozi

▪ Comunicação empresarial

- A didática do professor prevaleceu com a maior quantidade de votos para excelente: 79,90% e bom com 16,67% das citações.
- O conteúdo, também, contou com um padrão de excelência de 98,7% dos votos na soma entre os quesitos excelente e bom. Obteve 151 votos de excelente e bom em 153 possíveis.
- O relacionamento com os alunos, também, contou com um padrão excelente de avaliação, com um percentual de votos de 82,35% e 12,61% bom.
- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, 62,75% dos alunos acham que raramente utiliza os recursos da instituição e apenas 35,29% citaram sempre.
- Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados o professor conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-se para a melhoria dos padrões de excelência.

2. José Eduardo Barbieri

▪ Direito civil e do consumidor

- A didática do professor prevaleceu com a maior quantidade de votos para excelente: 92,08% e bom com 5,83% das citações. distribui adequadamente as atividades em sala de aula e as avaliações adotadas no componente curricular é coerente com os objetivos propostos obtiveram 100% de excelentes.
- O conteúdo, também, contou com um padrão de excelência de 97,78% dos votos na soma entre os quesitos excelente e bom. Obteve 176 votos de excelente e bom em 180 possíveis.
- O relacionamento com os alunos foi aprovado com 100% de citações entre excelente e bom. O excelente apareceu com 95%.
- Quanto aos recursos utilizados pelo professor, houve um empate técnico de 47,22% e 42,78% prevalecendo o raramente.
- Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados o professor conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-se para a melhoria dos padrões de excelência.

3. Ana Maria Freitas Ferreira

▪ Economia e mercado

- Na soma dos quesitos referentes a didática da professora o índice apurado foi de 77,63% de excelente e 11,40% de bom. A assiduidade, a pontualidade, compromisso com as atividades foi o item mais citado com 18 excelentes e, 19 possíveis.
- Com relação aos conteúdos, a professora contou com maior percentual de votos "excelente", (81,87%) e "bom" (10,53%). Obteve 158 citações excelente e bom em 171 respostas possíveis.
- No relacionamento com o acadêmico foi aprovada com 100% de excelente e bom.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Quando aos recursos utilizados pela professora, 60,23% dos alunos citaram que raramente usou os recursos da instituição.

- Com a tabulação e a interpretação dos itens assinalados a professora conta com excelente nível de aceitação em sala de aula, orientando-se para a melhoria dos padrões de excelência.

4. Idário Carvalho Garces Filho

- **Fundamentos de marketing**
- **Comportamento do consumidor**

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 87,82% dos alunos e como bom por 6,58% dos alunos. Das 12 perguntas do módulo obteve em 06 delas 18 menções excelentes em 19 possíveis.

- Com relação ao conteúdo pelo professor a avaliação excelente foi de 92,40% e 5,26% bom. Das 9 perguntas do módulo obteve em 8 delas 18 menções excelentes em 19 possíveis.

- No relacionamento com os alunos foi aprovado como excelente por 57,89% dos votos e como bom por 25,56% dos votos. Demonstra interesse pelo aprendizado do aluno apareceu com 13 citações excelentes em 19 possíveis..

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece com pequena vantagem de 48,54% contra 46,20% das citações para raramente.

- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta bom conteúdo, excelente didática e no quesito relacionamento com os alunos precisa rever junto com a coordenação o posicionamento perante a turma.

5. Giovanna Adriana Tavares Gomes

- **Matemática financeira**

- A didática da professora prevaleceu com 81,02% de excelente e 4,63% de bom. Comunica-se adequadamente com os alunos obteve 16 citações excelentes em 18 possíveis.

- O conteúdo, também, contou com um padrão de excelência de 79,63% dos votos e 9,88% de bom. Das 9 perguntas do módulo obteve 15 citações de excelentes em 3 delas num universo de 18 possíveis.

- No relacionamento com os alunos, obteve 85,71% de excelente e 3,17% de bom na aprovação dos alunos. Das 7 perguntas do módulo obteve em 4 delas 15 citações de excelente e em 3 delas 16 citações de excelentes em 18 possíveis.

- Quanto aos recursos utilizados pela professora apresentaram percentuais maiores para sempre com 50,62% e raramente com 45,62%.

- A professora tem excelente relacionamento com os alunos e é muito compromissada com o curso e com os alunos e com a qualidade.

6. Flávia Simonassi

- **Processos administrativos**

- A didática da professora atingiu 97,00% de excelente e bom destacando que o excelente atingiu sozinho 93,52% das citações.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- Com relação aos conteúdos, a professora contou com maior percentual de votos “excelente”, (94,44%).

- O relacionamento com o acadêmico foi excelente, (84,13%) alta aprovação em todas as perguntas do módulo.

- Quando aos recursos utilizados pela professora, para 65,43% dos alunos ela sempre utiliza os instrumentos da instituição.

- A professora tem excelente relacionamento com os alunos e é muito compromissada com o curso e com os alunos e com a qualidade.

7. **Gisely Jorge Mesquita**

▪ **Contabilidade comercial e gerencial**

- A didática da professora atingiu 62,50% de excelente e 16,67% de bom. Obteve 190 citações de excelente e bom em 240 possíveis.

- Com relação aos conteúdos, a professora contou com maior percentual de votos “excelente”, (68,33%) e “bom (14,44%) demonstra domínio de conteúdos do componente curricular apareceu com 15 citações excelentes em 10 possíveis.

- O relacionamento com o acadêmico foi excelente, (70,00%) e bom (13,57%). Respeito as limitações pessoais de cada aluno foi o item mais votado com 15 excelentes em 20 possíveis.

- Quando aos recursos utilizados pela professora, para 52,22% dos alunos ela sempre utiliza os instrumentos da instituição.

- A professora tem muito bom relacionamento com os alunos e é muito compromissada com o curso e com os alunos e com a qualidade.

8. **José Cesar de Paula Neto**

▪ **Gestão de varejo**

- A didática do professor foi avaliada e aprovada com 100% de excelente. De 228 respostas todas foram marcadas como excelente.

- Com relação ao conteúdo pelo professor novamente a avaliação alcançou os 100% de excelente com 171 respostas excelentes em 171 possíveis.

- No relacionamento com os alunos foi aprovado, também com 100% de excelente mais a soma de bom. Obteve 133 respostas excelente em 133 possíveis..

- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece com 76,614% dos votos.

- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta excelente conteúdo, excelente didática e no quesito relacionamento demonstrando qualidade e compromisso com o curso.

9. **Itair Pereira da Silva**

▪ **Métodos e técnicas de pesquisa**

- A didática do professor foi avaliada como excelente por 93,86% dos alunos e como bom por 4,39% dos alunos. Obteve 100% de excelentes em 5 das 12 perguntas do módulo. 9.

- Com relação ao conteúdo do professor a avaliação somada os quesitos excelente e bom foi de 97,66%. Teve 100% de excelentes em 3 das 9 perguntas do módulo.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

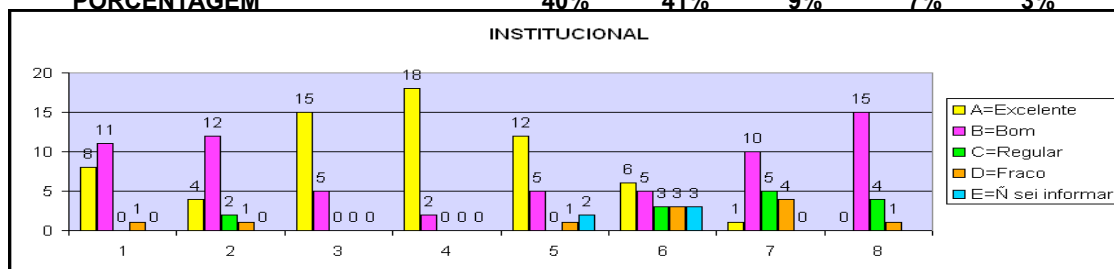
- No relacionamento com os alunos contou, com padrões excelentes: 93,98% e 1,50% bom. Na soma dos dois quesitos aparece com 95,48% de aprovação dos alunos.
- Os recursos utilizados pelo professor, o “sempre” aparece em 71,19% das citações.
- Com base nos itens avaliados pelos alunos, o professor apresenta excelente didática, excelente relacionamento com os alunos e compromisso com a qualidade do ensino.

ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS INSTITUCIONAIS AVALIADOS PELO CORPO DOCENTE

1. DADOS TABULADOS E REPRESENTADOS GRAFICAMENTE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, PELOS DOCENTES

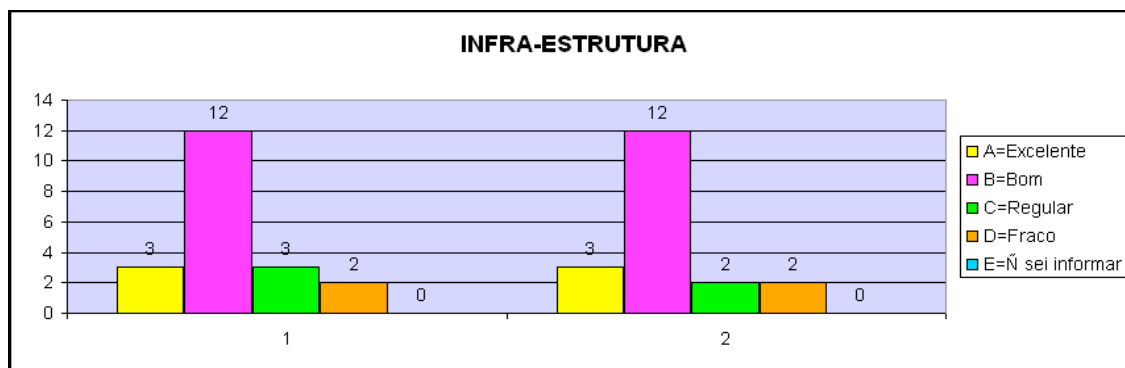
Prezado/a Professor/a,
ACRADECEMOS POR COLABORAR NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAC.
Por favor, responda às questões marcando a alternativa apropriada conforme sua satisfação:
A = Excelente B = Bom C = Regular D = Fraco E = Não sei informar / não se aplica

INSTITUCIONAL		A	B	C	D	E	
01	Existem condições favoráveis para uma boa relação inter-pessoal entre os alunos, professores, corpo técnico-administrativo e conselho.	8	11	0	1	0	
02	Existem incentivos ou outras formas de apoio para que você auxilie o aluno a desenvolver as suas habilidades individuais	4	12	2	1	0	
03	Acredita e confia nos cursos oferecidos pela FACULDADE SENAC	15	5	0	0	0	
04	Acredita que ministrar cursos na FACULDADE SENAC valoriza o seu currículo	18	2	0	0	0	
05	Se sente agente construtor do processo pedagógico	12	5	0	1	2	
06	Avalia o plano de carreira dos docentes	6	5	3	3	3	
07	Existe incentivo para participação em seminários, palestras e visitas técnicas	1	10	5	4	0	
08	Política de desenvolvimento de pessoal (cursos oferecidos, incentivo a estudos)	0	15	4	1	0	
TOTAL		64	65	14	11	5	159
		40%	41%	9%	7%	3%	
PORCENTAGEM		40%	41%	9%	7%	3%	

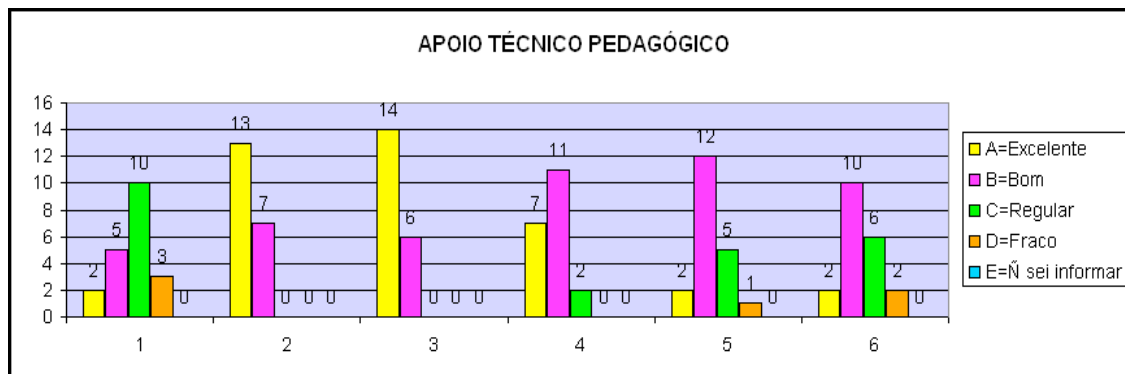


INFRA-ESTRUTURA

	A	B	C	D	E	
09 A infra-estrutura oferecida (salas de aula, biblioteca, acervo bibliográfico, laboratórios, áreas de convivência e lazer, equipamentos de informática, sanitários, etc.), é compatível com as suas necessidades e expectativas.	3	12	3	2	0	
10 A disponibilidade de materiais é suficiente para que os alunos desempenhem suas atividades programadas	3	12	2	2	0	
TOTAL	6	24	5	4	0	39
PORCENTAGEM	15%	62%	13%	10%	0%	



11 No Projeto Pedagógico do Curso, está claro o perfil do profissional a ser formado.	13	7	0	0	0	
12 A Coordenação do Curso atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas.	14	6	0	0	0	
13 A Coordenação Pedagógica atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas.	7	11	2	0	0	
14 A bibliografia básica e complementar de seu curso é satisfatória.	2	12	5	1	0	
15 O modelo de gestão da Faculdade facilita a prática pedagógica e as atividades acadêmicas	2	10	6	2	0	
16						
TOTAL	40	51	23	6	0	120
PORCENTAGEM	33%	43%	19%	5%	0%	

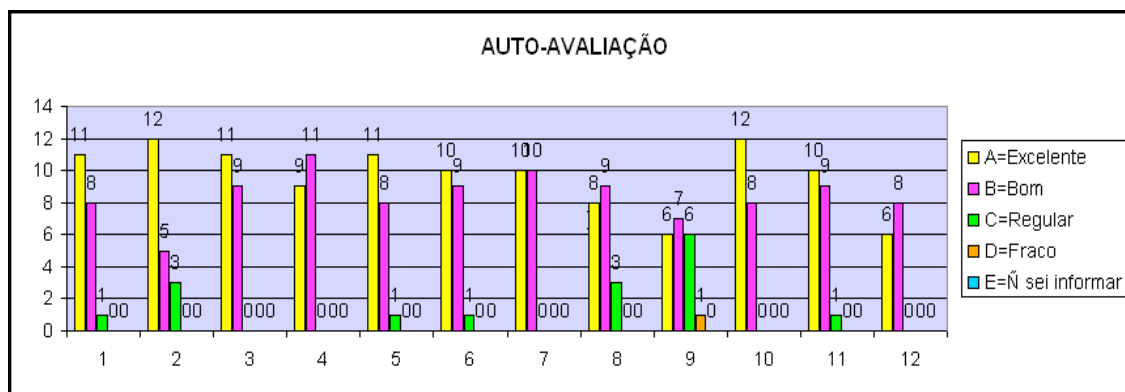


AUTO-AVALIAÇÃO

A	B	C	D	E
---	---	---	---	---

Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

17	Nas reuniões pedagógicas você é propositivo e participativo.	11	8	1	0	0
18	Entrega em tempo hábil o seu plano de ensino.	12	5	3	0	0
19	Busca manter sempre atualizada a bibliografia de sua unidade curricular.	11	9	0	0	0
20	Propõe e participa das atividades sociais e acadêmicas destinadas a seus alunos.	9	11	0	0	0
21	Utiliza métodos de ensino diversificados em sala de aula.	11	8	1	0	0
22	Utiliza instrumentos diversos de avaliação da aprendizagem.	10	9	1	0	0
23	Apresenta de forma clara os critérios de avaliação.	10	10	0	0	0
24	Preenche diária e corretamente o diário de classe.	8	9	3	0	0
25	Entrega notas e diários em dias na Secretaria Acadêmica.	6	7	6	1	0
26	Colabora para uma boa relação interpessoal na IES.	12	8	0	0	0
27	Sabe administrar os conflitos surgidos em sala de aula.	10	9	1	0	0
28	Comunica-se de forma clara e madura com os estudantes.	6	8	0	0	0
TOTAL		73	68	12	1	0
PORCENTAGEM		47%	44%	8%	1%	0%



1. ANÁLISE DOS DADOS TABULADOS

Em 2009, a CPA manteve o questionário voltado ao corpo docente, enfocando aspectos institucionais, infra-estrutura, apoio técnico pedagógico e auto-avaliação.

No questionário, o professor contou com alternativas, onde deveria marcar a aquela mais apropriada, conforme seu grau de satisfação contendo as alternativas:

- A = Excelente; B = Bom C = Regular E = Não sei informar – não se aplica

Participaram da pesquisa 15 professores de um total de 32. O enfoque básico de mais essa modalidade de avaliação é a verificação da visão que os docentes têm da instituição que prestam serviço. O sigilo foi criteriosamente preservado, não sendo solicitada a identificação do avaliador. Seguem os resultados obtidos com os dados registrados:



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

- INSTITUCIONAL

Na visão institucional os parâmetros de excelência representaram 38% dos registros dos professores e 39% avaliaram como bom, sendo mais bem cotados os seguintes itens: em primeiro lugar, acreditam que ministrar cursos na Faculdade de Tecnologia valoriza o seu currículo, seguida da confiança nos cursos oferecidos e se sentem agentes construtor do processo pedagógico.

Sendo os itens C e E pouco considerados, portanto, com percentuais pouco significativos..

- INFRA-ESTRUTURA

Neste enfoque, foram igualmente cotados no parâmetro “Bom”, e os dois itens mais solicitados, quais sejam: a compatibilidade da infra-estrutura oferecida com suas necessidades e expectativas, bem como a suficiência de disponibilidade de materiais para que os alunos desempenhem suas atividades programadas, que no percentual geral representou 59% de registros, ficando o padrão de excelência com 19% dos registros.

- APOIO TÉCNICO-PEDAGÓGICO

O padrão de excelência foi registrado por 33% dos professores participantes do processo, sendo mais cotados, os itens: “a coordenação do curso atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas, e no projeto pedagógico do curso está claro o perfil profissional ser formado”.

Já a cotação de “Bom”, contou com 43% dos registros, sendo ressaltado que a bibliografia básica e complementar é satisfatória, bem como a coordenação pedagógica atende às suas necessidades, dúvidas e expectativas.

Valendo ainda registrar o quantitativo de votos para o item C = regular, com 19% dos registros, com destaque para a falta de maior espaço para convívio mútuo entre os alunos, professores e corpo técnico-administrativo.

- AUTO-AVALIAÇÃO

Na auto-avaliação 47% dos docentes assinalaram conceito A = excelente, com destaque para os itens “entrega em tempo hábil do seu plano de atividades e colaboração para uma boa relação interpessoal na IES”.

Para o item B = Bom, foram cotados 44% dos registros, ressaltando-se a proposta e participação nas atividades sociais e acadêmicas destinadas aos alunos, seguida da boa percepção de apresentaram de forma clara os critérios de avaliação.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Para os itens C e D, contamos com percentuais insignificantes que não apresentam relevância no contexto geral.

Das sugestões e comentários destacamos:

- Investir nas relações inter-pessoais entre docentes, discentes e administração;
- Procurar ser menos burocrático em todos os processos;
- Atentar para a falta de livros, que faltam na biblioteca;
- Diversidade nos serviços da cantina;
- Exigir produtos alimentícios mais saudáveis na cantina;
- Motivar os alunos a criarem um centro acadêmico;
- Aprovação urgente de um plano de carreira docente;
- Melhoria da manutenção dos computadores nos laboratórios de informática, com pessoal especializado.

CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Esta comissão realizou o processo de avaliação institucional e a elaboração deste relatório com base nas diretrizes gerais dos SINAES, considerando as dez dimensões ressaltadas.

A continuidade do Projeto de Desenvolvimento Institucional manteve-se articulado com o desenvolvimento do processo pedagógico-acadêmico, atentando para a sintonia do processo educacional com as necessidades do mundo do trabalho e sempre com a visão de inclusão social dos egressos.

Na perspectiva científica e pedagógica, a relação das atividades de ensino e apoio às necessidades dos alunos têm sido focadas no atendimento ao pessoal discente, articulando a política de ensino, extensão e pesquisa.

Quanto à responsabilidade social, o enfoque deverá ser para a inserção de alunos portadores de necessidades especiais, acessibilidade e contribuição efetiva com o desenvolvimento econômico e social, o meio ambiente, a cultura e a comunicação.

A organização e a gestão institucional mostram ações participativas, favorecendo autonomia aos colegiados, que buscam cumprir os objetivos e metas traçados pela IES, contudo, o crescimento institucional demanda revisões constantes quanto ao projeto de desenvolvimento institucional. Devendo seguir o mesmo padrão de adequações a infra-estrutura e os recursos de apoio, sejam de pessoal ou material.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

Nas ações de planejamento e avaliação são observadas ações e intervenções constantes de todo o pessoal técnico e docente envolvidos nos processos com ações que visam a constante melhoria dos serviços prestados pela Faculdade de Tecnologia, buscando a participação de toda a comunidade acadêmica.

Nas políticas de atendimento aos estudantes, necessário se faz observar o cenário econômico, social e financeiro, e ressaltar o início do programa de inclusão social para alunos portadores de necessidades especiais em nossos cursos e o preparo que a instituição realizou com treinamentos ao

pessoal administrativo e ao corpo docente, visando manter o estudante no processo de estudos e sua efetiva conclusão, contribuindo, assim, para o desenvolvimento social do estado e do País.

A sustentação financeira deve ser almejada pela instituição, contudo, não deve prescindir a inclusão, buscando o aumento da quantidade de alunos para a viabilização das turmas, assegurando-se o padrão de qualidade.

A relação transparente entre receita e despesa deve balizar o funcionamento da IES, bem como o cumprimento das obrigações legais, mantendo a instituição qualitativamente ativa no mercado com padrões de excelência na estrutura física e na competência técnica.

- Recomendações

1. Analisar, interpretar e debater os resultados com todos os integrantes da Faculdade de Tecnologia SENAC (alunos, professores, corpo técnico e comunidade), visando à divulgação da avaliação e, sobretudo o comprometimento de todos nas ações corretivas e nas melhorias necessárias para obter a excelência.
2. Identificar e estabelecer indicadores e índices mínimos a serem atingidos nas questões e nas dimensões avaliadas.
3. Elaborar, cumprir e fazer cumprir os planos de ação de melhorias nas questões e nas dimensões apontadas como pontos regulares, fracos e atendimentos parciais.
4. Apoiar, incentivar e valorizar, de forma prática e objetiva, a CPA de maneira que as suas propostas e ações sejam efetivamente implementadas, considerando-se as possibilidades e disponibilidades técnicas, tecnológicas, humanas e financeiras.
5. Garantir à coordenação da CPA a autonomia necessária para desenvolver suas atribuições sem ingerências políticas ou administrativas que contradizem a essência da CPA.
6. Estudar a possibilidade de remunerar com 08 (oito) horas aula mensais o coordenador da CPA para que possa fazer vista aos custos que surgem em função de reuniões, deslocamentos,



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

impressões, telefonemas e outras que nem sempre podem ser realizadas no ambiente estrutural da instituição e também como um estímulo a participação nas atividades da instituição.

7. Propor a participação do coordenador da CPA nas reuniões do Conselho Técnico Científico e do Conselho Superior.
8. Evitar criar mecanismos de coleta de dados e controle da atividade docente que concorram com as atribuições da CPA e que podem sugerir monitoramento da atividade docente.

DIVULGAÇÃO

- Os resultados obtidos serão apresentados à Mantenedora e enviados ao MEC, a fim de promover uma análise detalhada dos dados e de medidas de ações corretivas (quando pertinentes) para melhorias no processo.
- A Avaliação Institucional visa o levantamento de dados e a apresentação pública, especialmente, para a comunidade acadêmica (pessoal discente e docente), dos resultados obtidos e propostas de ações futuras visando melhorias contínuas.
- Tanto os resultados da avaliação como as ações propostas serão amplamente divulgadas para o público interno, externo, clientes e comunidade através de cartazes, *internet* e reuniões específicas.



Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

ANEXOS

Anexo A

Lei Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004.

Institui Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Fica instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art 9º, VI, VIII e IX, da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996.

§ 1º O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

§ 2º O SINAES será desenvolvido em cooperação com os sistemas de ensino dos Estados e do Distrito Federal.

Art. 2º O SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, deverá assegurar:

I – avaliação institucional, interna e externa, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos;

II – o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos;

III – o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos;

IV – a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior, e da sociedade civil, por meio de suas representações.

Parágrafo único. Os resultados da avaliação referida no **caput** deste artigo constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

Art. 3º A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV – a comunicação com a sociedade;

V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII – infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;

IX – políticas de atendimento aos estudantes;

X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

§ 1º Na avaliação das instituições, as dimensões listadas no **caput** deste artigo serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, devendo ser contemplada, no caso das universidades, de acordo com critérios estabelecidos em regulamento, pontuação específica pela existência de programas de pós-graduação e por seu desempenho, conforme a avaliação mantida pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

§ 2º Para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a auto-avaliação e a avaliação externa **in loco**.

§ 3º A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 4º A avaliação dos cursos de graduação tem por objetivo identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica.

§ 1º A avaliação dos cursos de graduação utilizará procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais obrigatoriamente as visitas por comissões de especialistas das respectivas áreas do conhecimento.

§ 2º A avaliação dos cursos de graduação resultará na atribuição de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE.

§ 1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

§ 2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso.

§ 3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal.

§ 4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados.

§ 5º O ENADE é componente curricular obrigatório dos cursos de graduação, sendo inscrita no histórico escolar do estudante somente a sua situação regular com relação a essa obrigação, atestada pela sua efetiva participação ou, quando for o caso, dispensa oficial pelo Ministério da Educação, na forma estabelecida em regulamento.

§ 6º Será responsabilidade do dirigente da instituição de educação superior a inscrição junto ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP de todos os alunos habilitados à participação no ENADE.

§ 7º A não-inscrição de alunos habilitados para participação no ENADE, nos prazos estipulados pelo INEP, sujeitará a instituição à aplicação das sanções previstas no § 2º do art. 10, sem prejuízo do disposto no art. 12 desta Lei.

§ 8º A avaliação do desempenho dos alunos de cada curso no ENADE será expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

§ 9º Na divulgação dos resultados da avaliação é vedada a identificação nominal do resultado individual obtido pelo aluno examinado, que será a ele exclusivamente fornecido em documento específico, emitido pelo INEP.

§ 10. Aos estudantes de melhor desempenho no ENADE o Ministério da Educação concederá estímulo, na forma de bolsa de estudos, ou auxílio específico, ou ainda alguma outra forma de distinção com objetivo similar, destinado a favorecer a excelência e a continuidade dos estudos, em nível de graduação ou de pós-graduação, conforme estabelecido em regulamento.

§ 11. A introdução do ENADE, como um dos procedimentos de avaliação do SINAES, será efetuada gradativamente, cabendo ao Ministro de Estado da Educação determinar anualmente os cursos de graduação a cujos estudantes será aplicado.

Art. 6º Fica instituída, no âmbito do Ministério da Educação e vinculada ao Gabinete do Ministro de Estado, a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com as atribuições de:

I – propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes;

II – estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes;

III – formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação;

IV – articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior;

V – submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE;

VI – elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação;

VII – realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação.

Art. 7º A CONAES terá a seguinte composição:

I – 1 (um) representante do INEP;

II – 1 (um) representante da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES;

III – 3 (três) representantes do Ministério da Educação, sendo 1 (um) obrigatoriamente do órgão responsável pela regulação e supervisão da educação superior;

IV – 1 (um) representante do corpo discente das instituições de educação superior;

V – 1 (um) representante do corpo docente das instituições de educação superior;

VI – 1 (um) representante do corpo técnico-administrativo das instituições de educação superior;

VII – 5 (cinco) membros, indicados pelo Ministro de Estado da Educação, escolhidos entre cidadãos com notório saber científico, filosófico e artístico, e reconhecida competência em avaliação ou gestão da educação superior.

§ 1º Os membros referidos nos incisos I e II do **caput** deste artigo serão designados pelos titulares dos órgãos por eles representados e aqueles referidos no inciso III do **caput** deste artigo, pelo Ministro de Estado da Educação.

§ 2º O membro referido no inciso IV do **caput** deste artigo será nomeado pelo Presidente da República para mandato de 2 (dois) anos, vedada a recondução.

§ 3º Os membros referidos nos incisos V a VII do **caput** deste artigo serão nomeados pelo Presidente da República para mandato de 3 (três) anos, admitida 1 (uma) recondução, observado o disposto no parágrafo único do art. 13 desta Lei.

§ 4º A CONAES será presidida por 1 (um) dos membros referidos no inciso VII do **caput** deste artigo, eleito pelo colegiado, para mandato de 1 (um) ano, permitida 1 (uma) recondução.

§ 5º As instituições de educação superior deverão abonar as faltas do estudante que, em decorrência da designação de que trata o inciso IV do **caput** deste artigo, tenha participado de reuniões da CONAES em horário coincidente com as atividades acadêmicas.

§ 6º Os membros da CONAES exercem função não remunerada de interesse público relevante, com precedência sobre quaisquer outros cargos públicos de que sejam titulares e, quando convocados, farão jus a transporte e diárias.

Art. 8º A realização da avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes será responsabilidade do INEP.

Art. 9º O Ministério da Educação tornará público e disponível o resultado da avaliação das instituições de ensino superior e de seus cursos.

Art. 10. Os resultados considerados insatisfatórios ensejarão a celebração de protocolo de compromisso, a ser firmado entre a instituição de educação superior e o Ministério da Educação, que deverá conter:

I – o diagnóstico objetivo das condições da instituição;

II – os encaminhamentos, processos e ações a serem adotados pela instituição de educação superior com vistas na superação das dificuldades detectadas;

III – a indicação de prazos e metas para o cumprimento de ações, expressamente definidas, e a caracterização das respectivas responsabilidades dos dirigentes;

IV – a criação, por parte da instituição de educação superior, de comissão de acompanhamento do protocolo de compromisso.

§ 1º O protocolo a que se refere o **caput** deste artigo será público e estará disponível a todos os interessados.

§ 2º O descumprimento do protocolo de compromisso, no todo ou em parte, poderá ensejar a aplicação das seguintes penalidades:

I – suspensão temporária da abertura de processo seletivo de cursos de graduação;

II – cassação da autorização de funcionamento da instituição de educação superior ou do reconhecimento de cursos por ela oferecidos;

III – advertência, suspensão ou perda de mandato do dirigente responsável pela ação não executada, no caso de instituições públicas de ensino superior.

§ 3º As penalidades previstas neste artigo serão aplicadas pelo órgão do Ministério da Educação responsável pela regulação e supervisão da educação superior, ouvida a Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação, em processo administrativo próprio, ficando assegurado o direito de ampla defesa e do contraditório.

§ 4º Da decisão referida no § 2º deste artigo caberá recurso dirigido ao Ministro de Estado da Educação.

§ 5º O prazo de suspensão da abertura de processo seletivo de cursos será definido em ato próprio do órgão do Ministério da Educação referido no § 3º deste artigo.

Art. 11. Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II – atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

Art. 12. Os responsáveis pela prestação de informações falsas ou pelo preenchimento de formulários e relatórios de avaliação que impliquem omissão ou distorção de dados a serem fornecidos ao SINAES responderão civil, penal e administrativamente por essas condutas.

Art. 13. A CONAES será instalada no prazo de 60 (sessenta) dias a contar da publicação desta Lei.

Parágrafo único. Quando da constituição da CONAES, 2 (dois) dos membros referidos no inciso VII do **caput** do art. 7º desta Lei serão nomeados para mandato de 2 (dois) anos.

Art. 14. O Ministro de Estado da Educação regulamentará os procedimentos de avaliação do SINAES.

Art. 15. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 16. Revogam-se a alínea a do § 2º do art. 9º da Lei nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961, e os arts 3º e 4º da Lei nº 9.131, de 24 de novembro de 1995.

Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República.

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

Tarso Genro

Este texto não substitui o publicado no D.O.U. de 15.4.2004

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Goiânia, 30 de março de 2010.

Membros da Comissão Própria de Avaliação

Idário Carvalho Garces Filho
Coordenador da CPA

Frederico Dourado Rodrigues de Moraes
*Coordenador Pedagógico e
Representante da Mantenedora*

Marcos costa de Freitas
Coordenador do Curso de Design Gráfico

Giovana Tavares
*Coordenadora do curso de Gestão de
Turismo*

Murilo Borges Silva
*Coordenador do Curso de Segurança da
Informação*

Roberta Fries
Secretária Acadêmica

Roberio Machado
Coordenador Administrativo Financeiro

Diogo Ananias Maia
Representante do Corpo Docente

Flávia Simonassi
*Coordenadora do Curso de Gestão
Comercial*

Murilo Borges Silva
*Coordenador do Curso de
Tecnologia da Informação*

Ronaldo Dorta
*Coordenador do Curso de Gestão
Ambiental*

Letícia Allem
Representante do Corpo Discente

Fernando Pirkel Tsukahara
*Coordenador da Pós Graduação
Presencial em Redes*

Luzélia Alves de Oliveira
*Coordenadora da Pós Graduação a
Distância*