

# Faculdade de Tecnologia Senac Goiás

CPA - Comissão Própria de Avaliação

CPA 2010 - Relatório Março/2011

## SUMÁRIO

1 – Dados da Instituição	02
2 - Considerações Iniciais	03
3 – Metodologia	04
4 – Desenvolvimento - CPA 2010	10
4.1 - Reuniões da Comissão Própria de Avaliação	11
4.2 - Síntese dos questionários de 2011	12
5 - Problemas pontuados em 2009/ soluções encaminhadas em 2010	13
6 – Anexo 01	15
7 – Anexo 02	112

## 1 – Dados da Instituição

Faculdade de Tecnologia Senac Goiás – Código da IES 4162

Instituição de direito privado sem fins lucrativos, com sede em Goiânia – Goiás

Composição da CPA	
1 Marcos Costa de Freitas *	Professor – Coordenador da CPA
2 Diogo Ananias Ferreira Maia	Professor - Representante dos docentes
3 Letícia Allem	Representante dos discentes
4 Flávia Simonassi	Coordenadora de curso
5 Giovana Adriana Tavares de Brito	Coordenadora de curso
6 Ronaldo Dorta	Coordenador de curso
7 Lucília Gomes Ribeiro	Coordenadora de curso
8 Fernando Pirkel Tsukahara	Corpo Técnico – Coordenador de Pós-Graduação Presencial
9 Luzélia Alves de Oliveira	Corpo Técnico – Coordenadora de Pós-Graduação a Distância
10 Roberta Adriana Fries	Secretaria Acadêmica
11 Roberio Machado de Paiva	Representante do corpo técnico-administrativo
12 Amélia Perillo Cordeiro de Faria Lima	Representante da Comunidade

Período de mandato da CPA: 30 de novembro de 2010 a 30 de novembro de 2011

Ato de designação: Portaria SENAC n. 17/2010 (*documento anexo 02 pg. 113 e 114*)

## 2 - Considerações Iniciais

A Faculdade de Tecnologia SENAC Goiás, professa em seus Princípios a compreensão crítica da realidade e a renovação da sociedade. Este eixo norteador só é possível na prática contínua de uma avaliação processual que privilegia os aspectos qualitativos sobre os quantitativos. Assim, seu Projeto Pedagógico alimenta, no interior da Instituição, a cultura avaliativa, que se concretiza em diversos procedimentos avaliativos, aplicados a todas as suas ações.

O Processo de Avaliação Institucional, o qual seguirá as diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e será um dos instrumentos centrais do novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. O referido sistema fundamenta-se na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais. Constitui-se, no entanto, em um modelo de avaliação própria, adaptado à sua realidade, sedimentando, com a implantação e implementação de uma cultura avaliativa, a busca de melhoria constante da qualidade dos serviços que oferece.

A Faculdade de Tecnologia constitui-se em uma Instituição de Ensino que busca aperfeiçoar suas metas e atualizar seus objetivos, considerando as peculiaridades locais, respeitando a cultura, crenças regionais, economia regional e a necessidade de qualificar profissionais para se inserirem no mercado de trabalho local, regional e nacional. A Instituição adotará o Programa de Avaliação Institucional que lhe oferecerá indicadores para a revisão das ações e o redirecionamento das estratégias de atuação. Este programa será a base para o planejamento e gestão institucional e instrumento de acompanhamento contínuo do desempenho acadêmico e do processo sistemático de informações à sociedade.

Para lograr sua legitimidade, o programa pressupõe a concordância da comunidade acadêmica quanto à institucionalização do processo de avaliação e a seus critérios, bem como o respeito aos princípios fundamentais do SINAES, quais sejam:

- Responsabilidade social com a qualidade da educação superior.
- Reconhecimento da diversidade do sistema.
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições.
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade, vistos em sua relação orgânica e não de forma isolada.
- Continuidade do processo avaliativo.

O novo sistema de avaliação, dos SINAES abrange todas as Instituições de Educação Superior em processo permanente: sua finalidade é construtiva e formativa. Amplia o campo da avaliação quanto à temática, ao universo institucional, aos agentes e aos objetivos.

### **3 - METODOLOGIA**

Visando eficiência no processo de avaliação interna, o planejamento das ações é realizado mediante Plano de Trabalho que inclui cronograma, distribuição de tarefas, recursos humanos, materiais e operacionais. A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo são elaborados pela Instituição segundo a sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade, e em consonância com as diretrizes da CONAES.

As etapas da Avaliação Interna propostas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior serão organizadas e sistematizadas. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) constituída de acordo com o disposto no artigo 11 da Lei 10.861/04 coordenará e articulará o seu processo interno de avaliação, disponibilizando informações.

Com esta concepção de Avaliação Institucional, com a definição de princípios e dimensões da avaliação postulados pelo SINAES, a Instituição espera potencializar-se e desenvolver-se, viabilizando o cumprimento da sua missão.

Na Faculdade de Tecnologia Senac Goiás a CPA é considerada o principal instrumento de avaliação institucional e acadêmico. As reuniões da comissão e os relatórios semestrais produzem indicadores de valor estratégico para gestão de processos e pessoas. Os diagnósticos representados pelos relatórios de avaliações consumadas da CPA subsidiam a auto-análise da IES, e são de amplo conhecimento de estudantes, professores, administrativos e mantenedores. A Avaliação Institucional, tendo como base o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, e considerando ainda as Diretrizes e Instrumentos de Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior, analisou as dimensões de Desenvolvimento Institucional, Políticas, normas e estímulos para o ensino, pesquisa e extensão; Responsabilidade Social; Comunicação com a sociedade; Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; infra-estrutura física e recursos de apoio; Planejamento e Avaliação; Política de atendimentos aos estudantes e Sustentabilidade Financeira.

Em 2010 foram aplicados dois questionários semestrais de avaliação – participaram do processo professores, estudantes e funcionários. Os resultados obtidos destes questionários compõem o relatório de 2010. No entanto as ações da Comissão Própria de Avaliação são permanentes, não se resumem à avaliação semestral ou ao relatório anual. A comissão reúne-se com periodicidade mensal com rotina estipulada por calendário semestral e, extraordinariamente, sob demandas apresentadas pelos membros ou comunidade acadêmica.

Os instrumentos de avaliação utilizados contaram com duas vertentes, sendo uma Institucional, quando foram focados: Instalações Físicas, Qualidade de Serviços; Recursos Tecnológicos; Biblioteca e Projeto Pedagógico dos Cursos; e outra do Corpo Docente: Auto-avaliação; didática do professor; Conteúdo; Relacionamento e Recursos Instrucionais utilizados em sala de aula.

Os processos de avaliação institucional envolveram os agentes diretos, tais como: alunos, docentes, corpo técnico administrativo e de apoio, e foram realizados diretamente em sala de aula, junto ao corpo discente. Neste momento foram expostas todas as dimensões dos SINAES que definem o perfil do SENAC Goiás Instituição de Ensino Superior quanto à sua filosofia de trabalho, políticas corporativas, função social, diretrizes pedagógicas, estrutura organizacional e atividades acadêmicas em busca da melhoria contínua para o desenvolvimento da Instituição.

#### 4 – DESENVOLVIMENTO - CPA 2010

A Faculdade SENAC Goiás iniciou o ano letivo de 2010 com novecentos e dois alunos matriculados, com a seguinte distribuição:

- Curso Superior de Tecnologia em Segurança da Informação – foram formadas 05 turmas: 02 turmas Matutinas: 36 alunos; 03 turmas Noturnas: 127 alunos - total de 163 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação – foram formadas 05 turmas de primeiro período. Uma turma matutina com 70 alunos e 03 turmas noturnas com 124 alunos – total de 194 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Design Gráfico – foram formadas 06 turmas: 03 turmas Matutinas: 104 alunos. 3 turmas Noturnas: 123 alunos – total de 227 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos) – foram formadas 02 turmas noturnas com 33 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental – foram formadas 05 turmas: 02 turma matutina: 47 alunos. 03 turmas noturnas: 124 – total de 171 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial – foram formadas 03 turma noturna noturnas com 114 alunos.

Em 2010-2 no mês de julho foi realizado o terceiro processo de seleção para novos alunos quando foram selecionados 244 alunos, que somados aos alunos já matriculados no primeiro semestre e considerando as desistências ocorridas ao longo do primeiro semestre, ficou assim a distribuição dos matriculados:

- Superior de Tecnologia em Segurança da Informação – foram formadas 05 turmas: 01 turma Matutinas: 18 alunos. 03 Turmas Noturnas: 150 alunos – Total de 168 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação – foram formadas 06 turmas: 02 turmas matutinas: com 55 alunos e 04 turmas noturnas: com 164 alunos – total de 219 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Design Gráfico – foram formadas 04 turmas: 02 turmas matutinas: 68 alunos. 02 turmas Matutinas: 98 alunos – Total de 166 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Eventos) – foi formada uma turma, com 17 alunos em uma única turma noturna.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental – foram formadas 06 turmas: 02 turmas matutinas: 42 alunos. 04 turmas noturnas: 140 alunos – Total de 182 alunos.
- Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial – foram formadas 04 turmas: ambas noturnas com 138 alunos.

A avaliação institucional no primeiro semestre foi aplicada em 26 turmas distintas num universo de 902 (novecentos e dois alunos matriculados) com períodos variando entre o 1º ao 5º. No segundo semestre a avaliação institucional foi aplicada em 25 turmas distintas num universo de 890 (oitocentos e noventa alunos matriculados) com períodos variando entre o 1º ao 5º.

Avaliação institucional do primeiro semestre de 2010 foi aplicada a:

- 05 turmas do curso de Segurança da Informação – uma de 1º período, duas de 3º período, e duas de 5º período.
- 02 turmas do curso de Gestão de turismo – uma de 3º período e uma de 5º período;
- 06 turmas do curso de Design Gráfico – duas de 1º período; duas de 3º período; e duas de 5º período.
- 05 turmas do Curso de Gestão Ambiental – duas de 1º período, uma de 2º período e duas de 3ª período.
- 03 turma do Curso de Gestão Comercial – uma de 1º período, uma de 2º período e uma de 3º período.

- 05 turmas do Curso de Gestão da Tecnologia da Informação – duas de 1º período, uma de 2º período e duas de 3º período.

Avaliação institucional do segundo semestre foi aplicada a:

- 04 turmas do curso de Segurança da Informação – uma de 1º período, uma de 2º período e duas de 4º período e uma de 5º período.

- 01 turma do curso de Gestão de turismo – uma de 4º período.

- 04 turmas do curso de Design Gráfico – duas de 2º período; duas de 4º.

- 06 turmas do Curso de Gestão Ambiental – uma de 1ª período, duas de 2º período, uma do 3º e duas de 4º período.

- 04 turmas do Curso de Gestão Comercial – uma de 1º período, uma de 2º período, uma de 3º período e uma de 4º período.

- 06 turmas do Curso de Gestão da Tecnologia da Informação – uma de 1º período, duas de 2º período, uma de 3º período e duas de 4º período.

#### **4.1 - Reuniões da Comissão Própria de Avaliação**

As pautas, atas e os temas debatidos nas reuniões da CPA são importantes indicadores do estado dos processos e organização da IES, por isso é relevante que sejam incluídas no relatório e tratadas como instrumentos de avaliação. “A avaliação interna ou auto-avaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a Instituição” - segundo as orientações gerais para roteiro de auto-avaliação das instituições, elaborado pela comissão do SINAES. Neste contexto inserem-se os resultados das reuniões: Em 23 de fevereiro de 2010 foi realizado um balanço da CPA de 2009, elaborado a proposta de trabalho para 2010 e realizado um debate sobre os conteúdos do relatório normativo do MEC CPA 2009. Foi registrado que os itens dos questionários de aplicação da CPA deveriam ser revisados. Nesta reunião, houve manifestação de descontentamento para com a manutenção dos laboratórios – pauta dos assuntos gerais. Os membros da CPA reivindicaram reconhecimento e autonomia do processo de avaliação, manifestaram-se contra a possibilidade do estabelecimento de uma comissão de acompanhamento e fiscalização do trabalho docente. Em 30 de março de 2010 foi marcada uma reunião com pauta: Sensibilização de alunos e professores para a próxima avaliação, e Conscientização dos discentes sobre a importância da CPA - a reunião não ocorreu por falta de Quorum. Em 27 de abril de 2010 foi realizada uma reunião com pauta dedicada a aplicação dos questionários da CPA – a comissão debateu e buscou estratégias para sensibilizar professores, funcionários e estudantes quanto a importância da comissão própria de avaliação. O coordenador da CPA em exercício relatou dificuldades para aplicar o questionário, reclamou da indisponibilidade de carga horária do pessoal de apoio destinado a função. No dia 29 de junho de 2010 a CPA se reuniu para analisar a aplicação de questionário do primeiro semestre. O coordenador relatou problemas de entrosamento e organização do pessoal de apoio, fator que afetou negativamente o processo de aplicação dos Questionários. Os problemas relatados foram dificuldades para cadastrar os estudantes e indisponibilidade ou problemas operacionais nos laboratório usados para aplicar o questionário da CPA. Nesta reunião também foi sugerido que os representantes da comissão deveriam reivindicar carga horária de 4h para o coordenador da CPA – justificando-se no grande demanda de trabalho que esta representa.

## **4.2 - SÍNTESE DA AVALIAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS DE 2011**

### **4.2.1 - Auto-Avaliação**

Para iniciar o processo de avaliação foi elaborada uma etapa de sensibilização em que os estudantes são convidados a se auto avaliar e, a partir daí, inserir-se no universo da pesquisa, comportando-se como elemento ativo no processo de auto-avaliação. Os dados relatados no questionário referentes ao processo ensino-aprendizagem variaram entre os níveis de excelência (47,60%) e bom (36,20%). Os quesitos de frequência e participação às aulas são itens que se destacam com maior percentual de excelência no perfil dos estudantes. Observa-se coerência e maturidade dos estudantes na equalização das notas, considerando que a pontuação excelente não atingiu 50% do total - indícios de autocrítica.

### **4.2.2 - Instalações Físicas**

Prevaleceram os registros de excelente (44,03%) e bom (30,47%), indicativos de que a satisfação dos alunos para com as instalações e o aporte físico da instituição está equilibrado entre excelente e bom. Os itens em destaque desta categoria, com classificação de excelência, são o auditório e biblioteca. Os serviços de reprografia foram avaliados como fraco e regular, a lanchonete ficou entre bom e regular.

### **4.2.3 - Qualidade dos Serviços**

A avaliação revelou padrões de excelência, os indicadores são 43,72% de excelente a 31,18% de bom – destaques (de excelência) para serviços de limpeza, estacionamento e segurança. A maior incidência nota “fraco” foi para os serviços da reprografia e da lanchonete, no entanto, observa-se o nivelamento de notas entre fraco, regular e bom e, uma sutil diferença para excelente – portanto, os serviços foram avaliados como medianos.

### **4.2.4 - Recursos Tecnológicos**

Indicadores de excelência na ordem de 35,75% e bom de 23,60% - os itens melhor avaliados nesta categoria foram a facilidade de acesso aos computadores e disponibilidade de softwares que auxiliem nas atividades acadêmicas. Portanto, os estudantes endossam a premissa institucional de que atualmente os estúdios e laboratórios representam o diferencial da faculdade.

### **4.2.5 - Biblioteca**

O grau de satisfação dos acadêmicos em relação à Biblioteca foi documentado entre 53,03% de excelente e 29,47% de bom - portanto, predomina pontuações de excelente e bom em todos os itens, com pouca incidência de avaliações de regular ou fraco. O item mais pontuado como fraco é a disponibilidade de periódicos e revistas científicas, no entanto, essa pontuação representa menos de 4% do universo pesquisado.

### **4.2.6 - Corpo Docente avaliado pelos discentes**

O questionário de avaliação dos professores, preenchido pelos estudantes, pontua os itens mais importantes circunscritos a responsabilidade do professor, tais como: domínio de conteúdo da unidade curricular, ritmo das aulas, capacidade de comunicação, planejamento, pontualidade, metodologia, relações interpessoais, critérios de avaliação, integração curricular, uso de recursos de ensino, uso da bibliografia etc.

Ao avaliar os resultados quantitativos dos relatórios de 2010, constata-se que os professores da Faculdade SENAC, independente do curso, foram avaliados predominantemente entre “Excelente” e “Bom” nos itens supramencionados. A síntese da avaliação indica que o corpo docente da faculdade SENAC é percebido pelo alunado, através dos instrumentos de avaliação da CPA como um grupo amplamente capacitado de conhecimentos e competências para a função. As atitudes avaliadas também apontam para indicadores excelência.

O questionário detalhado é muito extenso, geralmente é mais útil ao coordenador de cursos e ao professor avaliado, portanto, foi produzido uma síntese dos percentuais de avaliação que estão documentados como anexo 01 neste documento.

## **5 - PROBLEMAS PONTUADOS EM 2009/ SOLUÇÕES ENCAMINHADAS EM 2010**

### **5.1 - INTERNET**

Os laboratórios, estúdios e espaços de convivências da faculdade SENAC são servidos de redes de internet física e sem fios. Nas salas de aula os professores dependem da rede para lançar registros diários (frequência, avaliação e conteúdos de aula). Nos laboratórios afins a tecnologias de Web, como no curso de Design e nos cursos de TI e SI, a internet é ferramenta de ensino. Nos cursos que não tratam diretamente de tecnologias de meio digital, a internet ainda é um importante recurso para pesquisa, levantamento de dados e comunicação entre professores e estudantes. Diante de tantas demandas a banda de internet da IES tornou-se ao longo do tempo sobrecarregada e ineficiente, o problema foi amplamente debatido nas reuniões de CPA e levado a conhecimento do setor administrativo. Após o Período de estudos de viabilidade, a banda de 2mb foi ampliada para 100mb, o problema foi sanando, todavia ainda há ajustes sendo executados nas redes e equipamentos.

### **5.2 - ÁREA DE CONVIVÊNCIA:**

Com o aumento da oferta de cursos o número de estudantes da IES cresceu muito rapidamente, as instalações ficaram sobrecarregadas nos horários de intervalo, o pátio da cantina não era suficiente para abrigar a todos. Este problema refletiu na CPA e foi conduzido ao setor administrativo, que providenciou instalações para um espaço de convivência com mesas e cadeiras em amplo ambiente externo, o problema foi sanado, contudo, estuda-se ainda a ampliação deste espaço para oferecer mais comodidade a comunidade acadêmica.

### **5.3 - MANUTENÇÃO DOS LABORATÓRIOS**

Este item sempre foi muito presente nas reuniões da CPA, representações docentes e discentes sempre apontaram problemas nos serviços de manutenção. Os responsáveis pela manutenção, por sua vez alegam sobrecarga de trabalho e pouca disponibilidade de tempo livre de atividades para proceder com a manutenção dos equipamentos. Em 2010 para tentar aliviar o problema, as manutenções foram solicitadas no final dos semestres letivos, de forma que o serviço poderia ser feito no período de férias escolares. Todavia, o problema ainda não foi totalmente sanado, a CPA recomenda que o planejamento de uso dos laboratórios seja feito respeitando horários de intervalos para manutenção, também é imprescindível investir na qualificação dos técnicos e aquisição de novos equipamentos.

### **5.4 - SERVIÇOS DE LANCHONETE**

Embora seja um item peculiarmente distante das questões acadêmicas e administrativas (considerando que é arrendada/terceirizada), ainda assim aparece com certa frequência na avaliação e reivindicações dos estudantes. Considerando o período de aula de 4 a 5 horas diárias por turno, que muitos estudantes e funcionários fazem refeições na faculdade, torna-se relevante que esses serviços sejam de qualidade. Por isso a CPA em parceria com a administração da faculdade sempre monitoraram a satisfação dos estudantes e funcionários e, sempre que se fez necessário, promoveu os ajustes demandados. Em 2010 a cantina foi reordenada para melhor adequar as expectativas dos estudantes, as mudanças refletiram positivamente.

### **5.5 - FINANCIAMENTO ESTUDANTIL**

Recorrentemente os estudantes reivindicam bolsas e financiamento para realização dos

estudos, em 2009 a situação agravou-se com uma nova regra do FIES, que impede a concessão de bolsas a estudantes de cursos que ainda não tenham sido reconhecidos. As novas IES, como a Faculdade SENAC estão em processo de reconhecimento, dependentes, portanto, agenda dos órgãos reguladores do ensino superior MEC e INEP.

Segundo argumentos dos representantes da mantenedora, a dificuldade de se ter um programa próprio de bolsas de estudos ocorre principalmente porque a Faculdade SENAC possui uma política de gestão que compõem o valor das mensalidades com preço bem abaixo das demais IES da rede privada - diferença de valores de mensalidade variam entre 30 e 40% para menos. Um programa de bolsas de estudo, nestas circunstâncias levaria a faculdade a um desequilíbrio financeiro perigoso para a sustentação da IES.

Para aliviar a pressão da demanda por bolsas de estudo a Faculdade SENAC estimula os estudantes a participarem de programas estaduais, como a OVG, que fornece bolsas parciais para estudantes do ensino superior. Quanto ao FIES, na medida em que os cursos são reconhecidos o financiamento volta a ser liberado. A faculdade também oferece descontos para pagamentos feitos em conformidade com as datas de vencimento e oferece um programa de monitoria que abate 30% do valor da mensalidade do estudante.

Todavia, a IES ainda estuda a viabilidade de implantar um programa próprio de bolsas de estudo, mediante planejamento que não ameace seu equilíbrio financeiro.

#### **5.5 - MOBILIÁRIO**

Foram adquiridas 150 cadeiras para repor o mobiliários avariado pelo uso e propiciar ao estudante mais conforto e melhor rendimento nas atividades presenciais.

#### **5.6 - REPROGRAFIA**

Um antigo foco de reclamações, o sistema de pagamento da reprografia, considerado muito burocrático pelos usuários, foi reestruturado de forma a tornar o sistema mais flexível e eficiente.

# Anexos

Anexo 01 – Resumo da avaliação dos professores pelos estudantes.  
Modelo do instrumento completo na página 08 e 09.

## CURSO: Design Gráfico

### I Módulo/Noturno

#### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Felipe Ramos Chalfun

**Disciplina:** Cor e Comunicação

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
58,33 %	33,33 %	8,33 %	0,00 %	0,00 %

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
57,14 %	28,57 %	14,29 %	0,00 %	0,00 %

#### Recursos utilizados pelo professor – 09 .....

Raramente	Sempre	Não Se Aplica
22,22 %	77,78 %	0,00 %

### II Módulo/Matutino

#### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Felipe Ramos Chalfun

**Disciplina:** Comunicação em Design

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,17%	17,50%	2,92%	0,42%	0,00 %

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,56%	12,22%	2,22%	0,00%	0,00%

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,43%	22,86%	12,14%	2,86%	0,71%

#### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não Se Aplica
30,00 %	68,89%	1,11%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Marcos Costa de Freitas

**Disciplina:** Design com Tipos

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,67 %	25,00%	6,86%	1,47%	0,00 %

#### Conteúdo – 153 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,63%	24,18 %	5,88 %	1,31 %	0,00 %

#### Relacionamento – 119 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,39%	21,01%	8,40%	3,36%	0,84%

#### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não Se Aplica
41,18 %	58,17 %	0,65 %

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Daniel Cabral Borges

**Disciplina:** Design Editorial

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
45,59 %	18,63%	25,00%	10,78%	0,00 %

#### Conteúdo –

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
43,14 %	28,10%	24,84%	3,27%	0,65 %

#### Relacionamento –

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
47,90 %	36,97%	12,61%	2,52%	0,00 %

#### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não Se aplica
62,09%	37,91%	0,00 %

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia

**Disciplina:** Design de Impressos

#### Didática do professor –

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
50,00 %	23,61%	15,28%	11,11%	0,00 %

### Conteúdo –

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
51,85%	20,37%	15,43%	12,35%	0,00 %

### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,90%	22,22%	8,73%	6,35%	0,79%

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não Se Aplica
39,51 %	59,26%	1,23%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Joelson Santos de Souza

**Disciplina:** Laboratório – Design de Impressos II

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não se aplica
6,54 %	93,46%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Maria Cristina Nunes Ferreira Neto

**Disciplina:** Sociologia

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,54 %	4,69%	3,13%	3,65%	0,00%

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,42%	6,25%	5,56%	2,78%	0,00%

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,54%	0,89%	2,68%	0,00%	0,89%

#### **Recursos utilizados pelo professor – 144 .....**

Raramente	Sempre	Não se aplica
29,86 %	63,89%	6,25%

### **Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Cloves Elias Ferreira

**Disciplina:** Tratamento de Imagem Digital

#### **Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,675 %	8,33%	25,56%	3,89%	0,56%

#### **Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
62,22%	8,15%	21,48%	8,15%	0,00%

#### **Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,71%	14,29%	18,10%	0,95%	0,95%

#### **Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se aplica
39,26 %	54,07%	6,67%

## **II Módulo/Noturno**

### **Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Felipe Ramos Chalfun

**Disciplina:** Comunicação em Design

#### **Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
31,44%	31,82%	22,73%	14,02%	0,00%

#### **Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
34,85 %	31,82%	22,73%	10,61%	0,00%

#### **Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
7,79 %	14,94%	27,27%	47,40%	2,60%

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se aplica
38,89 %	56,06%	5,05%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Marcos Costa de Freitas

**Disciplina:** Design com Tipos

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,27 %	29,55%	14,77%	2,65%	0,76%

#### Conteúdo – 198 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,64 %	25,76%	8,08%	1,01%	1,52%

#### Relacionamento – 154 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
55,19 %	20,13%	14,29%	7,79%	2,60%

#### Recursos utilizados pelo professor – 198 .....

Raramente	Sempre	Não se aplica
30,30%	65,66 %	4,04 %

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Daniel Cabral Borges

**Disciplina:** Design Editorial

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
21,74%	18,84%	32,25%	26,45%	0,72%

#### Conteúdo – 207 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
20,77%	21,26 %	39,61 %	15,94 %	2,42 %

#### Relacionamento – 161 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
31,06 %	27,33 %	24,84 %	15,53 %	1,24 %

#### Recursos utilizados pelo professor – 207 .....

Raramente	Sempre	Não se aplica
51,21 %	34,78%	14,01%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Joelson Santos de Souza

**Disciplina:** Laboratório – Design de Impressos

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,35 %	2,27 %	0,38 %	0,00 %	0,00 %

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,98 %	2,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,70 %	1,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
19,70 %	79,29%	1,01%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Maria Cristina Nunes Ferreira Neto**Disciplina:** Sociologia**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,75%	20,42%	5,00%	0,42%	0,42%

**Conteúdo – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,56%	19,44%	4,44%	0,56%	0,00%

**Relacionamento – 140 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,14%	7,14%	0,00%	0,00%	0,71%

**Recursos utilizados pelo professor – 180 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,33 %	49,44%	7,22%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Cloves Elias Ferreira**Disciplina:** Tratamento de Imagem Digital**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,08 %	9,13%	0,79%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,48 %	8,99%	0,53%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 147 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica

92,52 %	6,80%	0,68%	0,00%	0,00%
---------	-------	-------	-------	-------

**Recursos utilizados pelo professor – 189 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,39 %	52,91%	3,70%

**III Módulo/Matutino**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Cloves Elias Ferreira

**Disciplina:** Animação Gráfica

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,44 %	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 54 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 42 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 54 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
83,33 %	16,67 %	0,00 %

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Gesion Carvalho

**Disciplina:** Fotografia

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

**Conteúdo – 54 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

**Relacionamento – 42 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54 .....**

Tratamento	Sempre	Não se Aplica
66,67 %	33,33 %	0,00 %

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Daniel Cabral Borges

**Disciplina:** Interface e Usabilidade

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Conteúdo – 54 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Relacionamento – 42 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Recursos utilizados pelo professor – 54 .....

Raramente	Sempre	Não se Aplica
66,67 %	33,33%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia

**Disciplina:** Design de Multimídia

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Conteúdo – 54 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Relacionamento – 42 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Recursos utilizados pelo professor – 54 .....

Raramente	Sempre	Não se Aplica
50,00 %	50,00%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Lucília Gomes Ribeiro

**Disciplina:** Lógica de Programação

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 54 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 42 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 54 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
57,41 %	42,59%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi**Disciplina:** Negócios e Empreendimentos**Didática do professor –**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 54 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 42 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 54 .....**

Raramente	Sempre	Não se aplica
33,33 %	66,67%	0,00%

**III Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Cloves Elias Ferreira**Disciplina:** Animação Gráfica**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,38 %	23,85%	8,33%	1,44%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,16%	16,09%	5,36%	0,38%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,34 %	11,82%	8,37%	0,99%	1,48%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular
35,25 %	61,30%	3,45%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Gesion Carvalho**Disciplina:** Fotografia**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,11 %	17,56%	6,85%	1,49%	0,00%

**Conteúdo – 252 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,08 %	9,92%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 196 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,55%	14,80%	5,10%	2,55%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 252 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,13 %	63,49%	2,38%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Daniel Cabral Borges**Disciplina:** Interface e Usabilidade**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,65%	8,02%	4,32%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 243 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,06%	1,23%	3,70%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,59 %	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 243 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
32,51 %	62,55%	4,94%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia**Disciplina:** Design de Multimídia

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,22%	16,95%	9,77%	9,77%	0,29%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,71%	14,94%	2,30%	7,28%	0,77%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,10%	16,75%	11,33%	10,84%	0,99%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
49,81 %	45,98%	4,21%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Lucília Gomes Ribeiro**Disciplina:** Lógica de Programação**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,02 %	11,42%	1,85%	0,00%	3,70%

**Conteúdo – 243 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,83 %	8,64%	0,41%	0,41%	3,70%

**Relacionamento – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,36%%	6,88%	1,06%	0,00%	3,70%

**Recursos utilizados pelo professor – 243 .....**

Raramente	Sempre	Não Se Aplica
31,28%	63,37%	5,35%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi**Disciplina:** Negócios e Empreendimentos**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,77%	1,23%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 243 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,53%	2,47%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,77 %	3,17%	1,06%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 243 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,93 %	71,60%	2,47%

**IV Módulo/Matutino****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Daniel Cabral Borges**Disciplina:** Design Contemporâneo**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,29%	6,06%	1,89%	0,76%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,44%%	5,05%	0,51%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,81%	5,19%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
45,45%%	47,47%	7,07%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Felipe Ramos Chalfun**Disciplina:** Design de Embalagens**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,65% %	5,56%	11,11%	14,68%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,60%	5,29%	9,52%	10,58%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,27%	6,12%	13,61%	17,01%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 189.....**

Rarametne	Sempre	Não se Aplica
22,75%	68,25%	8,99%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia**Disciplina:** Design de Sinalização**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,25 %	6,35%	0,40%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,24%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 147 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,56 %	5,44%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 189 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
10,05 %	83,60%	6,35%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Marcos Martins Borges**Disciplina:** Ecologia**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,91%	3,03%	5,68%	0,38%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,40%	6,57%	0,51%	2,53%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,51 %	5,84%	0,00%	0,00%	0,65%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,76%	62,12%	12,12%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Felipe Ramos Chalfun**Disciplina:** Laboratório – Design Corporativo**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica

71,97%	4,17%	10,23%	13,64%	0,00%
--------	-------	--------	--------	-------

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,75%	4,04%	9,60%	11,62%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
67,53%	5,19%	7,79%	19,48%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
29,29%	63,13%	7,58%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Gesion Carvalho

**Disciplina:** Marketing

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,73%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,48%	1,01%	0,00%	0,51%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,05%	1,95%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
14,65%	80,81%	4,55%

**IV Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Daniel Cabral Borges

**Disciplina:** Design Contemporâneo

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,25%	13,24%	7,84%	3,68%	0,00%

**Conteúdo – 306 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,43%	9,48%	8,50%	3,59%	0,00%

**Relacionamento – 238 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

77,31%	9,66%	8,82%	3,78%	0,42%
--------	-------	-------	-------	-------

#### **Recursos utilizados pelo professor – 306 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
30,07 %	65,36%	4,58%

#### **Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Felipe Ramos Chalfun

**Disciplina:** Design de Embalagens

#### **Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
89,05 %	7,62%	3,33%	0,00%	0,00%

#### **Conteúdo – 315 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,65%	4,76%	1,59%	0,00%	0,00%

#### **Relacionamento – 245 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,04%	9,80%	5,71%	2,04%	0,41%

#### **Recursos utilizados pelo professor – 315 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
26,98%	67,62%	5,40%

#### **Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia

**Disciplina:** Design de Sinalização

#### **Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,80 %	12,75%	2,21%	0,25%	0,00%

#### **Conteúdo – 306 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,85%	7,52%	1,31%	0,33%	0,00%

#### **Relacionamento – 238 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,03%	9,66%	5,88%	0,00%	0,42%

#### **Recursos utilizados pelo professor – 306 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
27,78%	67,65%	4,58%

#### **Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Marcos Martins Borges

**Disciplina:** Ecologia

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
55,56%	16,16%	16,92%	11,11%	0,25%

**Conteúdo – 297 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,61%	16,50%	14,48%	8,42%	0,00%

**Relacionamento – 231 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,59%	18,61%	3,03%	4,33%	0,43%

**Recursos utilizados pelo professor – 297 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
39,73%	52,19%	8,08%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Cloves Elias Ferreira

**Disciplina:** Laboratório – Design Corporativo

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
38,13%	21,97%	19,19%	20,45%	0,25%

**Conteúdo – 297 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
43,43%	19,87%	16,50%	20,20%	0,00%

**Relacionamento – 231 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
53,25%	19,05%	11,26%	15,58%	0,87%

**Recursos utilizados pelo professor – 297 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,77%	47,47%	8,75%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Gesion Carvalho

**Disciplina:** Marketing

**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,56%	10,10 %	5,81%	3,54%	0,00%

**Conteúdo –**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,83 %	7,41%	6,40%	3,37%	0,00 %

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,22%	11,26%	4,76%	4,76%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,00 %	58,92 %	8,08 %

**V Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Gesion Carvalho**Disciplina:** Estágio Supervisionado**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	100,00%	00,00 %	00,00%	00,00 %

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,33%	55,56%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Felipe Ramos Chalfun**Disciplina:** TCC – Desenvolvimento de Projetos – A**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00 %	16,67%	41,67%	41,67%	0,00%

**Conteúdo –**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00 %	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%

**Relacionamento –**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00 %	14,29%	28,57%	57,14%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100,00 %	0,00%	0,00%

**CURSO: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO****I Módulo/Matutino****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Mabel Pettersen Prudente**Disciplina:** Comunicação Empresarial**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,44%	22,22%	5,56%	2,78%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,78%	14,81%	7,41%	0,00%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,95%	19,05%	0,00%	00,00	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
18,52 %	70,37%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** José César de Paula Neto**Disciplina:** Empreendedorismo**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 14 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 18 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
0,00 %	88,89%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Priscila Branquinho Xavier**Disciplina:** Estatística Aplicada**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,22 %	19,44%	8,33%	0,00%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,07%	22,22%	3,70%	0,00%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,93%	74,07%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabrício Leonard Leopoldino**Disciplina:** Laboratório de Computação**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,11%	2,78%	19,44%	16,67%	0,0%

**Conteúdo – 27 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,67%	3,70%	11,11%	18,52%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,38%	0,00%	19,05%	28,57%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,04%	55,56%	7,41%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Kelly Alves Martins de Lima  
**Disciplina:** Organização de Computadores  
**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,56%	19,44%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,19%	14,81%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
7,41%	92,59%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Itair Pereira da Silva  
**Disciplina:** Teoria Geral da Administração  
**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 18 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 14 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
0,00%	88,89%	11,11%

**I Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Maria Margarete Pozzobon  
**Disciplina:** Comunicação Empresarial  
**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,78%	41,67%	2,78%	2,785%	0,00%

### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
59,26%	29,63%	7,41%	3,70%	0,00%

### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,19%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor

Excelente	Bom	Regular
18,52%	81,48%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** José César de Paula Neto

**Disciplina:** Empreendedorismo

### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,44%	2,78%	0,00%	2,78%	0,00%

### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,59%	3,70%	0,00%	3,70%	0,00%

### Relacionamento – 21 .....

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,24 %	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor – 27 .....

Raramente	Sempre	Não se Aplica
11,11 %	81,48%	7,41%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Priscila Branquinho Xavier

**Disciplina:** Estatística Aplicada

### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	16,67%	2,78%	5,56%	0,00%

### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,07%	11,11%	14,81%	0,00%	0,00%

### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,33%	55,56%	11,11%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Daniel Cabral Borges

**Disciplina:** Laboratório da Computação

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não se Aplica
44,44%	55,56%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia

**Disciplina:** Laboratório de Computação II

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não se Aplica
48,15%	51,85%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Alice Mota Faleiro

**Disciplina:** Lógica de Programação e Algoritmos - B

### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,78%	11,11%	5,56%	5,56%	0,00%

### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
70,37%	11,11%	14,81%	3,70%	0,00%

### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Recursos utilizados pelo professor

Raramente	Sempre	Não se Aplica
22,22%%	74,07%	3,70%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Ulisses Rodrigues Afonseca

**Disciplina:** Organização de Computadores

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,44%	16,67%	13,89%	0,00%	0,00%

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,07%	14,81	7,41	3,70	0,00

#### Relacionamento

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Recursos utilizados pelo professor

Excelente	Bom	Regular
29,63%	59,26%	11,11%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Itair Pereira da Silva

**Disciplina:** Teoria Geral da Administração

#### Didática do professor

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,44 %	0,00%	2,78%	2,78%	0,00%

#### Conteúdo

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
3,70%	88,89%	7,41%

**I Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Maria Margarete Pozzonbon**Disciplina:** Comunicação Empresarial**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,21%	13,54%	4,86%	1,39%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,74%	6,02%	2,31%	0,93%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,86%	4,17%	1,79%	0,60%	0,60%

**Recursos utilizados pelo professor**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
42,22%	44,44%	8,33%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** José César de Paula Neto**Disciplina:** Empreendedorismo**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,38%	2,54%	1,09%	0,00%	0,00%

**Conteúdo**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,65%	3,86%	0,48%	0,00%	0,00%

**Relacionamento**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,14%	0,62%	0,62%	0,00%	0,62%

**Recursos utilizados pelo professor**

Excelente	Bom	Regular
32,37%	58,45%	9,18%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabíola de Carvalho Teixeira**Disciplina:** Estatística Aplicada**Didática do professor**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,32%	6,94%	1,39%	0,35%	0,00%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,13%%	5,09%	2,31%	0,46%	0,00%

**Relacionamento – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,07%	5,36%	3,57%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 216 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
36,11%	43,52%	20,37%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro**Disciplina:** Laboratório de Computação**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,23 %	8,33%	1,81%	3,62%	0,00%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,75 %	4,35%	1,93%	0,97%	0,00%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,20%	7,45%	3,73%	0,00%	0,62%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,96 %	51,69%	4,35%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia**Disciplina:** Laboratório de Computação II

**Didática do professor – 264 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,86%	1,14%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,98%	1,52%	0,51%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,51%	3,90%	0,65%	1,30%	0,65%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
41,92%	55,05%	3,03%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Lucília Gomes Ribeiro**Disciplina:** Lógica de Programação e Algoritmos B**Didática do professor – 264 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,83%	3,03%	1,14%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,98%	2,02 %	0,00 %	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,10%	1,95%	1,95%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,88%	59,09%	3,03%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kelly Alves Martins de Lima**Disciplina:** Organização de Computadores**Didática do professor – 288 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
89,24%	5,21%	1,04%	4,51%	0,00%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89%	6,94%	0,00%	4,17%	0,00%

**Relacionamento – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,07 %	1,79%	2,38%	4,17%	0,60%

**Recursos utilizados pelo professor – 216 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,52%%	52,78%	3,70%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Itair Pereira da Silva**Disciplina:** Teoria Geral da Administração**Didática do professor – 264 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,94%	3,41 %	2,65%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,97%	3,03%	0,00%	0,00 %	0,00 %

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,21%	5,84%	1,95%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
38,38%	55,56%	6,06%

**II Módulo/Matutino****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro**Disciplina:** Estrutura de Dados - A**Didática do professor – 264 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	17,05%	5,30%	2,27%	0,38%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,26%	17,17%	3,03%	3,03%	0,51%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
71,43%	18,83%	7,14%	0,65%	1,95%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
52,53 %	39,39%	8,08%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kelly Alves Martins de Lima**Disciplina:** Fundamentos de Redes de computadores**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,45%	14,86%	3,62	4,71 %	0,36%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,41%	5,31%	1,45%	4,83%	0,00%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,85%	8,07%	2,48%	4,97%	0,62%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
46,38%	45,89%	7,73%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Itair Pereira da Silva**Disciplina:** Gestão de Pessoas**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,94 %	5,07%	2,17%	1,81%	0,00 %

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,82%	3,86%	3,38%	1,93%	0,00

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,68%	3,73%	1,86%	3,11%	0,62%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,00%	49,28%	7,73%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Valéria Rosa da Silva**Disciplina:** Inglês Técnico**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,74%	1,81%	1,09%	0,36%	0,00%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,14 %	1,45%	1,45%	0,97%	0,00%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,89%	0,00%	2,48%	0,62%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
32,37%	59,42%	8,21%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabrício Leonard Leopoldino**Disciplina:** Linguagem de Programação**Didática do professor – 252 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,43%	2,38%	1,19%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,94%	0,53%	0,53%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 147 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,88%	2,04%	2,04%	2,04%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 189 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
45,50%	50,26%	4,23%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabíola de Carvalho Teixeira**Disciplina:** Matemática Financeira**Didática do professor – 264 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,53%	2,27%	6,44%	0,76%	0,00%

**Conteúdo – 198 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,97%	0,00%	3,03%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 154 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,26%	0,65%	5,84%	3,25%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 198 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
57,58%	33,84%	8,59%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Elias Batista Ferreira**Disciplina:** Sistemas Operacionais**Didática do professor – 252 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,13%	11,51%	3,57%	0,79%	0,00%

**Conteúdo – 189 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,77%	7,41%	4,76%	1,06%	0,00%

**Relacionamento – 147 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,48%	4,76%	4,08%	0,68%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 189 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
59,79%	30,69%	9,52%

**II Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro**Disciplina:** Estrutura de Dados - A**Didática do professor – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,41%	12,96%	3,24%	0,00%	1,39%

**Conteúdo – 162 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,59%	6,79%	0,00%	0,00%	0,62%

**Relacionamento – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,03%	3,17%	0,00%	0,00%	0,79%

**Recursos utilizados pelo professor – 162 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
54,94%	43,83%	1,23%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Olegário Correa da Silva Neto**Disciplina:** Estrutura de Dados - B**Didática do professor – 204 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
39,71%	29,41%	17,65%	10,78%	2,45%

**Conteúdo – 153 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
49,67%	28,10%	10,46%	9,15%	2,61%

**Relacionamento – 119 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
47,90%	24,37%	14,29%	11,76%	1,68%

**Recursos utilizados pelo professor – 153 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
73,20%	19,61%	7,19%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kelly Alves Matins de Lima**Disciplina:** Fundamentos de Redes de Computadores**Didática do professor – 204 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,84%	8,33%	6,86%	0,49%	1,47%

**Conteúdo – 153 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,58%	7,84%	3,27%	0,65%	0,65%

**Relacionamento – 119 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,99	6,72%	9,24%	2,52%	2,52%

**Recursos utilizados pelo professor – 153 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
47,71%	48,37%	3,92%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Gestão de Pessoas**Didática do professor – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,57%	4,63%	7,41%	0,93%	0,46%

**Conteúdo – 162 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,04%	6,17%	5,56%	0,62%	0,62%

**Relacionamento – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,41%	0,79%	0,00%	0,00%	0,79%

**Recursos utilizados pelo professor – 162 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
47,53%	45,06%	7,41%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Valéria Rosa da Silva**Disciplina:** Inglês Técnico**Didática do professor – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,22%	2,31%	0,46%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 162 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
99,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,62%

**Relacionamento – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,83%	2,38%	0,79%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 162 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,57%	57,41%	8,02%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabrício Leonard Lopoldino**Disciplina:** Linguagem de Programação**Didática do professor – 204 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,57%	2,45%	0,98%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 153 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,04%	0,65%	0,65%	0,00%	0,65%

**Relacionamento – 119 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,64%	0,84%	1,68%	0,00%	0,84%

**Recursos utilizados pelo professor – 153 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
32,68%	69,40%	3,92%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabíola de Carvalho Teixeira**Disciplina:** Matemática Financeira**Didática do professor – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,13%	1,39%	0,93%	5,56%	0,00%

**Conteúdo – 162 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,98%	1,85%	0,00%	5,56%	0,62%

**Relacionamento – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,86%	1,59%	0,00%	5,56%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 162 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
29,63%	54,94%	15,43%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Elias Batista Ferreira**Disciplina:** Sistemas Operacionais**Didática do professor – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
58,33%	20,37%	19,91%	1,39%	0,00%

**Conteúdo – 162 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,81%	16,05%	17,90%	1,23%	0,00%

**Relacionamento – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71%	3,97%	7,14%	0,79%	2,38%

**Recursos utilizados pelo professor – 162 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
55,56%	38,89%	5,56%

**III Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro

**Disciplina:** Estrutura de Dados - A**Didática do professor – 96 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,75%	20,83%	6,25%	4,17%	0,00%

**Conteúdo – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
70,83%	18,06%	8,33%	2,78%	0,0%

**Relacionamento – 56 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,50%	5,36%	7,14%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 72 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
30,56%	54,17%	15,28%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kelly Alves Martins de Lima**Disciplina:** Fundamentos de Redes de Computadores**Didática do professor – 96 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
57,29%	32,29%	8,33%	2,08%	0,00%

**Conteúdo – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
62,50%	26,39%	9,72%	1,39%	0,00%

**Relacionamento – 56 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,79%	14,29%	8,93%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 72 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
20,83%	72,22%	6,94%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Gestão de Pessoas**Didática do professor – 96 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
67,71%	20,83%	7,29%	4,71%	0,00%

**Conteúdo – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,22%	13,89%	4,17%	9,72%	0,00%

**Relacionamento – 56 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,14%	14,29%	3,57%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 72 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
26,39%	62,50%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Mabel Pettersen Prudente**Disciplina:** Inglês Técnico**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,89%	10,19%	10,19%	4,63%	11,11%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
62,96%	16,05%	4,94%	4,94%	11,11%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,49%	12,70%	6,35%	6,35%	11,11%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
12,35%	65,43%	22,22%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro**Disciplina:** Linguagem de Programação**Didática do professor – 96 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,54%	26,04%	10,42%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,67%	22,22%	11,11%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 56 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,14%	14,29%	3,57%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 72 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
16,67%	72,22%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Priscila Branquinho Xavier**Disciplina:** Matemática Financeira**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
70,37%	16,67%	7,41%	5,56%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
71,60%	17,28%	8,64%	2,47%	0,00%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,19%	20,63%	3,17%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
29,63%	58,02%	12,35%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Lucília Gomes Ribeiro**Disciplina:** Sistemas Operacionais**Didática do professor – 96 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33%	15,63%	1,04%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,50%	11,11%	1,39%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 56 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,71%	26,79%	10,71%	0,00%	1,79%

**Recursos utilizados pelo professor – 72 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
27,78%	58,33%	13,89%

**III Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabrício Leonard Leopoldino**Disciplina:** Análise e Projeto de Sistemas**Didática do professor – 288 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,40%	8,33%	13,54%	9,72%	0,00%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,63%	6,02%	6,94%	7,41%	0,00%

**Relacionamento – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,60%	5,95%	5,95%	11,31%	1,19%

**Recursos utilizados pelo professor – 216 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
53,24%	40,28%	6,48%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Edison Andrade Martins Morais**Disciplina:** Banco de Dados**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,45%	23,19%	0,36%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,61%	15,94%	1,45%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,23%	14,29%	2,48%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
42,03%	54,59%	3,38%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Niuza Adriane da Silva**Disciplina:** Contabilidade Gerencial**Didática do professor – 288 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,40%	6,60%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,52%	6,02%	0,46%	0,0%	0,00%

**Relacionamento – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,24%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 216 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
31,48	48,61%	19,91%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kelly Alves Martins de Lima**Disciplina:** Estágio Profissional Supervisionado I**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,30%	15,22%	6,16%	4,71%	7,61%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,70%	18,36%	8,21%	0,48%	7,25%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,29%	14,91%	9,94%	0,62%	1,24%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
36,23%	19,81%	43,96%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Guadalupe de Castro e Silva**Disciplina:** Ética, Cidadania e Responsabilidade Social**Didática do professor – 288 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,90%	12,15%	2,78%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,72%	10,65%	0,46%	0,00%	4,17%

**Relacionamento – .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,12%	10,12%	0,00%	0,00%	4,76%

**Recursos utilizados pelo professor – .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,93%	61,57%	12,50%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Edison Andrade Martins Morais**Disciplina:** Programação para Internet**Didática do professor – 276 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33%	11,23%	3,26%	2,17%	0,00%

**Conteúdo – 207 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,57%	7,73%	7,25%	1,45%	0,00%

**Relacionamento – 161 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,26%	13,04%	3,73%	3,11%	1,86%

**Recursos utilizados pelo professor – 207 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
30,92%	59,90%	9,18%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fernando Pirkel Tsukahara**Disciplina:** Redes de Computadores**Didática do professor – 288 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,79%	17,71%	4,86%	7,29%	0,35%

**Conteúdo – 216 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,61%	11,57%	6,94%	7,87%	0,00%

**Relacionamento – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,10%	16,07%	5,95%	14,29%	0,60%

**Recursos utilizados pelo professor – 216 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,96%	45,37%	16,67%

**IV Módulo/Matutino****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Marcelo Almeida Gonzaga**Disciplina:** Comércio Eletrônico

**Didática do professor – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,29%	17,26%	5,95%	11,31%	1,19%

**Conteúdo – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,84%	10,32%	15,87%	3,97%	0,00%

**Relacionamento – 98 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,31%	10,20%	11,22%	11,22%	2,04%

**Recursos utilizados pelo professor – 126 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
35,71%	56,35%	7,94%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alice Mota Faleiro**Disciplina:** Estágio Supervisionado II**Didática do professor – 192 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
32,29%	9,90%	10,42%	28,65%	18,75%

**Conteúdo – 144 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
40,97%	7,64%	11,11%	20,14%	20,14%

**Relacionamento – 112 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
53,57%	10,71%	10,71%	19,64%	5,36%

**Recursos utilizados pelo professor – 144 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
30,56%	4,17%	65,28%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Olegário Correa da Silva Neto**Disciplina:** Gerência de Banco de Dados**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,22%	23,89%	12,78%	10,00%	1,11%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,63%	11,85%	8,15%	9,63%	0,74%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,00%	21,90%	10,48%	6,67%	0,95%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
44,44%	53,33%	2,22%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Elias Batista Ferreira

**Disciplina:** Gerência de Projetos

**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,33%	24,44%	6,11%	0,56%	0,56%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,63%	22,96%	6,67%	0,00%	0,74%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,52%	21,90%	5,71%	0,95%	1,90%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
36,30%	56,30%	7,41%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Marissol Martins Barros

**Disciplina:** Laboratório de Redes de Computadores II

**Didática do professor – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,90%	27,38%	6,55%	3,57%	0,60%

**Conteúdo – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,84%	19,05%	9,52%	0,79%	0,79%

**Relacionamento – 98 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,29%	24,49%	10,20%	0,00%	1,02%

**Recursos utilizados pelo professor – 126 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,33%	61,90%	4,76%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Edison Andrade Martins Moraes**Disciplina:** Manutenção de Software II**Didática do professor – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
51,19%	25,00%	19,64%	3,57%	0,60%

**Conteúdo – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,25%	23,02%	7,94%	0,00%	0,79%

**Relacionamento – 98 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,29%	19,39%	11,22%	1,02%	4,08%

**Recursos utilizados pelo professor – 126 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
44,44%	52,38%	3,17%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Giovana Adrianna Tavares Gomes**Disciplina:** Planejamento Estratégico de TI**Didática do professor – 204 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,78%	18,63%	10,29%	9,80%	0,49%

**Conteúdo – 153 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,44%	16,34%	8,50%	13,07%	0,65%

**Relacionamento – 119 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,27%	10,08%	10,08%	5,04%	2,52%

**Recursos utilizados pelo professor – 153 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
51,63%	31,37%	16,99%

#### IV Módulo/Noturno

##### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Diogo Ananias Ferreira Maia

**Disciplina:** Comércio Eletrônico

**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,22%	15,56%	1,67%	0,56%	0,00%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,96%	15,56%	0,00%	0,74%	0,74%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,76%	15,24%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
42,22%	55,56%	2,22%

##### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Alice Mota Faleiro

**Disciplina:** Estágio Supervisionado II

**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
66,11%	12,22%	15,00%	0,00%	6,67%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,93%	12,59%	14,07%	0,00%	7,41%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,10%	7,62%	7,62%	0,00%	6,67%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
42,96%	31,11%	25,93%

##### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Olegário Corrêa da Silva Neto

**Disciplina:** Gerência de Banco de Dados

**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,89%	15,00%	1,11%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,85%	7,41%	0,00%	0,00%	0,74%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,48%	9,52%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,70%	55,56%	0,74%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Elias Batista Ferreira**Disciplina:** Gerência de Projetos**Didática do professor – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
48,81%	25,00%	7,74%	18,45%	0,00%

**Conteúdo – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,11%	21,43%	9,52%	7,14%	0,79%

**Relacionamento – 98 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,37%	19,39%	4,08%	8,16%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 126 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
63,49%	34,13%	2,38%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fernando Pirkel Tsukahara**Disciplina:** Laboratório de Redes de Computadores**Didática do professor – 192 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
70,83%	20,31%	2,08%	6,77%	0,00%

**Conteúdo – 144 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,92%	18,75%	2,08%	5,56%	0,69%

**Relacionamento – 112 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,64%	20,54%	0,00%	9,82%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 144 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
40,28%	55,56%	4,17%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Olegário Corrêa da Silva Neto**Disciplina:** Manutenção de Software**Didática do professor – 168 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,93%	15,48%	0,60%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 126 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,92%	14,29%	0,00%	0,00%	0,79%

**Relacionamento – 98 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,73%	13,27%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 126 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
42,86%	56,35%	0,79%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Giovana Adrianna Tavares Gomes**Disciplina:** Planejamento Estratégico de TI**Didática do professor – 180 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,44%	6,67%	7,22%	1,67%	0,00%

**Conteúdo – 135 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,00%	7,41%	8,89%	2,96%	0,74%

**Relacionamento – 105 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,76%	7,62%	4,76%	2,86%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 135 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
47,41%	48,89%	3,70%

**CURSO:** Gestão de Turismo

**IV Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Ana Beatriz Teixeira

**Disciplina:** Estágio Profissional Supervisionado II

**Didática do professor – 72 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,61%	8,33%	18,06%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 54 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 42 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33%	4,76%	11,90%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 54 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
61,11%	38,89%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** José Moacir dos Santos

**Disciplina:**

**Didática do professor – 48 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	2,08%	8,33%	14,58%	0,00%

**Conteúdo – 36 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	2,78%	8,33%	13,89%	0,00%

**Relacionamento – 28 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	7,14%	17,86%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 36 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
72,22%	25,00%	2,78%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Kátia Aline Forville de Andrade

**Disciplina:** Marketing, Promoção e Vendas em Turismo e Eventos

**Didática do professor – 48 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 36 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 28 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 36 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
55,56%	44,44%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Ana Beatriz Teixeira

**Disciplina:** Planejamento e Organização de Eventos II

**Didática do professor – 60 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,33%	6,67%	5,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 45 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,11%	8,89%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 35 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,86%	14,29%	2,86%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 45 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
55,56%	44,44%	0,00%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Giovana Adrianna Tavares Gomes

**Disciplina:** Planejamento Turístico

**Didática do professor – 48 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,08%	4,17%	6,25%	37,50%	0,00%

**Conteúdo – 36 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
50,00%	0,00%	8,33%	41,67%	0,00%

**Relacionamento – 28 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 36 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
25,00%	52,78%	22,22%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Marcos Martins Borges

**Disciplina:** Políticas Públicas de Turismo e Eventos

**Didática do professor – 48 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,08%	0,00%	2,08%	18,75%	2,08%

**Conteúdo – 36 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	0,00%	2,78%	22,22%	0,00%

**Relacionamento – 28 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 36 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
50,00%	47,22%	2,78%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Giovana Adrianna Tavares Gomes

**Disciplina:** Visita Técnica IV

**Didática do professor – 48 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%

**Conteúdo – 36 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%

**Relacionamento – 28 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 36 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
50,00%	50,00%	0,00%

**CURSO: Gestão Comercial**

**I Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi

**Disciplina:** Comunicação Empresarial

**Didática do professor – 156 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,87%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 117 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,44%	1,71%	0,00%	0,00%	0,85%

**Relacionamento – 91 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,21%	6,59%	0,0%	0,00%	2,20%

**Recursos utilizados pelo professor – 117 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
61,54%	37,61%	0,85%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** José Eduardo Barbieri

**Disciplina:** Direito Civil e do Consumidor

**Didática do professor – 144 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89%	9,72%	1,39%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,22%	2,78%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 84 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,43%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 108 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
50,00%	46,30%	3,70%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Ana Maria Freitas Ferreira**Disciplina:** Economia e Mercado**Didática do professor – 132 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,52%	15,91%	6,06%	1,52%	0,00%

**Conteúdo – 99 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,86%	10,10%	2,02%	2,02%	0,00%

**Relacionamento – 77 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,81%	2,60%	1,30%	0,00%	1,30%

**Recursos utilizados pelo professor – 99 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
56,57%	39,39%	4,04%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Fundamentos de Marketing**Didática do professor – 132 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,48%	0,76%	0,76%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 99 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,98%	2,02%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 77 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,51%	2,60%	1,30%	1,30%	1,30%

**Recursos utilizados pelo professor – 99 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,43%	54,55%	2,02%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Priscila Branquinho Xavier**Disciplina:** Matemática Financeira**Didática do professor – 132 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
87,12%	6,82%	0,00%	5,30%	0,76%

**Conteúdo – 99 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,94%	6,06%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 77 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,91%	6,49%	0,00%	2,60%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 99 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
52,53%	45,45%	2,02%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Flávia Simonassi

**Disciplina:** Processos Administrativos

**Didática do professor – 132 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
99,24%	0,76%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 99 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 77 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,70%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 99 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,37%	61,62%	1,01%

**I Módulo/Noturno**

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor**

**Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi

**Disciplina:** Comunicação Empresarial

**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,63%	20,37%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,42%	12,35%	0,00%	0,00%	1,23%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,78%	20,63%	1,59%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
28,40%	61,73%	9,88%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** José Moacir dos Santos**Disciplina:** Direito Civil e do Consumidor**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
55,56%	23,15%	19,44%	0,93%	0,93%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
74,07%	12,35%	7,41%	4,94%	1,23%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71%	12,70%	1,59%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
46,91%	28,40%	24,69%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Ana Maria Freitas Ferreira**Disciplina:** Economia e Mercado**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
33,33%	33,33%	26,85%	6,48%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
32,10%	45,68%	18,52%	2,47%	1,23%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,49%	25,40%	7,94%	1,59%	1,59%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
51,85%	28,40%	19,75%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Fundamentos de Marketing**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,74%	29,63%	4,63%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,14%	28,40%	2,47%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,49%	31,75%	3,17%	0,00%	1,59%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
35,80%	53,09%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Fabíola de Carvalho Teixeira**Disciplina:** Matemática Financeira**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,22%	0,93%	1,85%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,83%	6,17%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,41%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
29,63%	54,32%	16,05%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Flávia Simonassi**Disciplina:** Processos Administrativos**Didática do professor – 108 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 81 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 63 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,13%	14,29%	1,59%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 81 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
32,10%	61,73%	6,17%

**II Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Comportamento do Consumidor**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,02%	15,52%	4,89%	0,57%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,76%	12,16%	4,60%	0,38%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,40%	21,18%	4,43%	0,49%	0,49%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Semrpe	Não se Aplica
32,18%	60,92%	6,90%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Niuza Adriane da Silva**Disciplina:** Contabilidade Comercial e Gerencial**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,89%	14,94%	4,31%	0,86%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,91%	12,64%	2,68%	0,77%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,22%	11,33%	2,46%	0,99%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,55%	44,44%	18,01%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi**Disciplina:** Gestão de Equipe de Vendas**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,53%	7,18%	0,29%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,25%	5,75%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,12%	7,39%	0,49%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
26,05%	67,05%	6,90%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** José César de Paula Neto**Disciplina:** Gestão do Varejo**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,11%	4,31%	0,29%	0,29%	0,00%

**Conteúdo – .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,40%	4,21%	0,38%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,63%	6,40%	0,49%	1,48%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
18,01%	71,26%	10,73%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Kátia Aline Forville de Andrade**Disciplina:** Métodos e Técnicas de Pesquisa

**Didática do professor – 360 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,22%	19,44%	6,67%	1,67%	0,00%

**Conteúdo – 270 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,37%	12,59%	4,81%	2,22%	0,00%

**Relacionamento – 210 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,43%	5,24%	2,38%	0,95%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 270 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,19%	67,41%	7,41%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Flávia Somonassi**Disciplina:** Planejamento Estratégico**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,40%	4,60%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,76%	4,21%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,63%	7,88%	0,49%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
20,69%	71,26%	8,05%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Marcelo Almeida Gonzaga**Disciplina:** Sistema de Informação Gerencial**Didática do professor – 348 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,44%	13,79%	7,47%	2,30%	0,00%

**Conteúdo – 261 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,82%	9,20%	3,45%	1,53%	0,00%

**Relacionamento – 203 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,97%	17,24%	8,37%	4,93%	0,49%

**Recursos utilizados pelo professor – 261 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
43,68%	44,83%	11,49%

**VI Módulo/Noturno****Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Marcelo Almeida Gonzaga**Disciplina:** Comércio Eletrônico**Didática do professor – 24 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
50,00%	45,83%	4,17%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 18 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,11%	38,89%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 14 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 18 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
38,89%	50,00%	11,11%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Idário Carvalho Garcês Filho**Disciplina:** Estágio Supervisionado I**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	25,00%	66,67%	0,00%	8,33%

**Conteúdo – 09 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	0,00%	88,89%	0,00%	11,11%

**Relacionamento – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
11,11%	0,00%	88,89%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** José Moacir dos Santos

**Disciplina:** Ética e Responsabilidade Empresarial

**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	8,33%	0,00%	91,67%	0,00%

**Conteúdo – 09 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

**Relacionamento – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	0,00%	71,43%	28,57%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100,00%	0,00%	0,00%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Alexandre de Oliveira Lozi

**Disciplina:** Gestão de Produtos e Serviços

**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
8,33%	16,67%	58,33%	16,67%	0,00%

**Conteúdo – 09 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	22,22%	77,78%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	71,43%	28,57%	0,00%	

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,33%	44,44%	22,22%

### Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

**Professor:** Flávia Simonassi

**Disciplina:** Gestão de Qualidade

**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
22,22%	77,78%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
22,22%	55,56%	22,22%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** Niuza Adriane da Silva**Disciplina:** Gestão Financeira e Orçamento**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 09 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
22,22%	77,78%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
11,11%	33,33%	55,56%

**Resumo do questionário da avaliação aluno / professor****Professor:** José Cesar de Paula Neto**Disciplina:** Plano de Negócio**Didática do professor – 12 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Conteúdo – 09 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Relacionamento – 07 .....**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Recursos utilizados pelo professor – 09 .....**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
11,11%	55,56%	33,33%

**CURSO SUPERIOR GESTÃO AMBIENTAL**

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ronaldo de Oliveira Dorta**

Disciplina: Biologia da Conservação

**Didática do professor – 276**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
71,01 %	25,36 %	3,26 %	0,36 %	0 %

**Conteúdo – 207**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,26 %	18,36 %	3,38 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 161**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
81,99 %	16,15 %	1,86 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 207**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
27,54 %	62,32 %	10,14 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Maria Margarete Pozzobon**

Disciplina: Comunicação Empresarial

**Didática do professor – 264**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,53 %	30,68 %	3,79 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 198**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,73 %	24,24 %	3,03 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 154**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,48 %	25,97 %	4,55 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
22,22 %	67,17 %	10,61 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Katia Aline Forville de Andrade**

Disciplina: educação Ambiental

#### **Didática do professor – 264**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,80 %	7,20 %	0 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 198**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,41 %	8,59 %	0 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 154**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,40 %	2,60 %	0 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
15,15 %	79,29 %	5,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Fabiola de carvalho Teixeira**

Disciplina: Estatística Aplicada

#### **Didática do professor – 264**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,80 %	7,20 %	0 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 198**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,44 %	5,06 %	0,51 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 154**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,21 %	7,79 %	0 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
20,71 %	55,56 %	23,74 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Diogo Ananias Ferreira Maia**

Disciplina: Informática Aplicada

#### **Didática do professor – 264**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,14 %	22,35 %	1,52 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 198**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,28 %	19,19 %	2,53 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 154**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,32 %	21,43 %	1,30 %	0,65 %	1,30 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
23,23 %	61,11 %	15,66 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Daniel Cabral Borges**

Disciplina: Informática Aplicada II

#### **Didática do professor – 240**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,58 %	22,08 %	1,67 %	0,42 %	11,25 %

#### **Conteúdo – 180**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
71,67 %	17,78 %	0,56 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 140**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,86 %	10 %	0,71 %	1,43 %	10 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 180**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
27,22 %	48,33 %	24,44 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Giovanna Adriana Tavares Gomes**

Disciplina: Metodologia de Pesquisa

#### **Didática do professor – 276**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
81,16 %	18,48 %	0,36 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 207**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,13 %	17,39 %	0,48 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 161**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	13,04 %	1,24 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 207**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
22,71 %	65,22 %	12,08 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Katia Forville de Andrade**

Disciplina: projeto Integrador I

#### **Didática do professor – 264**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,70 %	4,92 %	0,38 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 198**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,94 %	5,56 %	0,51 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 154**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,81 %	4,55 %	0,65 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 198**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
13,13 %	75,25 %	11,62 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ronaldo de Oliveira Dorta**

Disciplina: Projeto Integrador II

#### **Didática do professor – 228**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,25 %	10,96 %	0 %	0 %	15,79 %

#### **Conteúdo – 171**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,68 %	10,53 %	0 %	0 %	15,79 %

#### **Relacionamento – 133**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,93 %	11,28 %	0 %	0,75 %	15,04 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 171**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
19,88 %	43,86 %	36,26 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Simone de Almeida Jacomo Nogueira**

Disciplina: Cartografia Digital

#### **Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,10 %	9,52 %	2,38 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 63**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,06 %	6,35 %	1,56 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,67 %	14,29 %	0 %	0 %	2,04 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,92 %	55,56 %	9,52 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Katia Aline Forville da Andrade**

Disciplina: Educação Ambiental II

#### **Didática do professor – 192**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,67 %	7,81 %	0,52 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,75 %	4,86 %	1,39 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 112**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,21 %	1,79 %	0 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 144**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
18,06 %	76,39 %	5,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **José Gilmar Carvalho de Brito**

Disciplina: Lesgilação Ambiental

#### **Didática do professor – 60**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,33 %	8,33 %	3,33 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 45**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
86,67 %	11,11 %	2,22 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 35

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,57 %	8,57 %	0 %	0 %	2,86 %

### Recursos utilizados pelo professor – 45

Raramente	Sempre	Não se Aplica
48,89 %	35,56 %	15,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **José Moacir dos Santos**

Disciplina: Legislação Ambiental

**Didática do professor – 288**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
89,93 %	5,90 %	4,17 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 216

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,43 %	6,94 %	4,63 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 168

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
89,88 %	5,95 %	4,17 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 216

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,72 %	57,41 %	7,87 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Katia Aline Forville de Andrade**

Disciplina: Projeto Integrador II (Diagnostico Ambiental)

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
97,22 %	2,78 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 54

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

96,30 %	3,70 %	0 %	0 %	0 %
---------	--------	-----	-----	-----

### Relacionamento – 42

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 54

Raramente	Sempre	Não se Aplica
22,22 %	70,37 %	7,41 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Flávio Carvalho Marques**

Disciplina: Química Ambiental

### Didática do professor – 84

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,90 %	13,10 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89 %	9,52 %	1,59 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 49

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,88 %	6,12 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 63

Raramente	Sempre	Não se Aplica
28,57 %	60,32 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Maria Cristina Nunes Ferreira Neto**

Disciplina: Sociedade, Cultura e Natureza

### Didática do professor – 84

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,67 %	8,33 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

92,06 %	7,94 %	0 %	0 %	0 %
---------	--------	-----	-----	-----

#### **Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,88 %	6,12 %	0 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
23,81 %	66,67 %	9,52 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marcos Martins Borges**

Disciplina: Tecnologias Ambientais

#### **Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	11,90 %	2,38 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 63**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,30 %	9,52 %	3,17 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
81,63 %	16,33 %	0 %	0 %	2,04 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,40 %	63,49 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Simone de Almeida Jacomo Nogueira**

Disciplina: Cartografia Digital

#### **Didática do professor – 180**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,89 %	6,11 %	0 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 135**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

93,33 %	6,67 %	0 %	0 %	0 %
---------	--------	-----	-----	-----

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,05 %	15,24 %	4,76 %	0,95 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
41,48 %	49,63 %	8,89 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Katia Aline Forville de Andrade**

Disciplina: Educação Ambiental II

### Didática do professor – 180

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
99,44 %	0,56 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,52 %	1,48 %	0 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,33 %	6,67 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
30,37 %	58,52 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **José Moacir dos Santos**

Disciplina: Legislação Ambiental

### Didática do professor – 180

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
147 %	25 %	8 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
89,63 %	6,67 %	3,70 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
96,16 %	2,86 %	0,95 %	0,00 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
49,63 %	33,33 %	17,04 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Rafaela Jacob de Oliveira**

Disciplina: Projeto Integrador II (Diagnostico Ambiental)

### Didática do professor – 180

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,33 %	9,44 %	1,67 %	0,56 %	0 %

### Conteúdo –135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,33 %	3,70 %	2,22 %	0,74 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,24 %	0,95 %	3,81 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
24,44 %	55,56 %	20 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ronaldo Oliveira Dorta**

Disciplina: Projeto Integrador II (Diagnostico Ambiental) II

### Didática do professor – 180

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
76,67 %	12,22 %	4,44 %	0 %	6,67 %

### Conteúdo –135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

74,07 %	17,78 %	1,48 %	0 %	6,67 %
---------	---------	--------	-----	--------

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,57 %	22,86 %	1,90 %	0 %	6,67 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
33,33 %	20 %	46,67 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Flávio Carvalho Marques**

Disciplina: Química Ambiental

**Didática do professor – 180**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,78 %	9,44 %	2,78 %	0 %	0 %

### Conteúdo –135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,85 %	6,67 %	1,48 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
94,29 %	5,71 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
41,48 %	42,96 %	15,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Maria Cristina Nunes Ferreira Neto**

Disciplina: Sociedade, Cultura e Natureza

**Didática do professor – 180**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,33 %	6,67 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo –135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/
-----------	-----	---------	-------	-------------------

				não se aplica
90,37 %	8,89 %	0 %	0,74 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,33 %	6,67 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
48,89 %	40 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marcos Martins Borges**

Disciplina: Tecnologias Ambientais

### Didática do professor – 180

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,44 %	18,33 %	2,22 %	0 %	0 %

### Conteúdo –135

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,04 %	17,78 %	5,19 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 105

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	9,52 %	4,76 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 135

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,81 %	50,37 %	14,81 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Rafael a Jacob de Oliveira**

Disciplina: Auditoria e Certificação

### Didática do professor – 12

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 9

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

100 %	0 %	0 %	0 %	0 %
-------	-----	-----	-----	-----

### Relacionamento – 7

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 9

Raramente	Sempre	Não se Aplica
0 %	88,89 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ronaldo Oliveira Dorta**

Disciplina: Avaliação e Recuperação de Impactos Ambientais

### Didática do professor – 12

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
25 %	66,67 %	8,33 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 9

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0 %	100 %	0 %	0 %	0 %

### Relacionamento – 7

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
0 %	100 %	0 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 9

Raramente	Sempre	Não se Aplica
0 %	77,78 %	22,22 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ana Beatriz Teixeira**

Disciplina: Estágio Supervisionado II

### Didática do professor – 12

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 9

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 7**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 9**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100 %	0 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Vinicius Gomes de Aguiar**

Disciplina: Geoprocessamento II

**Didática do professor – 12**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 9**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 7**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 9**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100 %	0 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Christopher Alves Ribeiro**

Disciplina: Gestão de Bacias Hidrográficas

**Didática do professor – 12**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 9**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 7**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 9**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100 %	0 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Christopher Alves Ribeiro**

Disciplina: Gestão de Recursos Energéticos

**Didática do professor – 12**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 9**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 7**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 9**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100 %	0 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ana Maria Freitas Ferreira**

Disciplina: Gestão Pública do Meio Ambiente

**Didática do professor – 12**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 9**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 7**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 9**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
100 %	0 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Vinicius Gomes Aguiar**

Disciplina: Projeto Integrador IV (Geoprocessamento)

**Didática do professor – 24**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 18**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 14**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 18**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
50 %	44,44 %	5,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Diogo Ananias Ferreira Maia**

Disciplina: Simulação Ambiental I

**Didática do professor – 12**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 09**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 07**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 09**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
0 %	100 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Rafaela Jacob de Oliveira**

Disciplina: Auditoria e Certificação Ambiental

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
98,61 %	1,39 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
1,85 %	92,59 %	5,56 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ronaldo de Oliveira Dorta**

Disciplina: Avaliação e Recuperação de Impactos Ambientais

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
52,78 %	19,44 %	20,83 %	5,56 %	1,39 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,11%	18,52 %	12,96 %	5,56 %	1,85 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
47,62 %	28,57 %	19,05 %	2,38 %	2,38 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
11,11 %	72,22 %	16,67 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ana Beatriz Teixeira**

Disciplina: Estagio Supervisionado II

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,72 %	13,89 %	1,39 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,19 %	11,11 %	3,70 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	7,14 %	4,76 %	2,38 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
9,26 %	48,15 %	42,59 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Vinicius Gomes de Aguiar**

Disciplina: Geoprocessamento II

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
36,11 %	50 %	13,89 %	0 %	0 %

#### Conteúdo – 54

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
40,74 %	48,15 %	9,26 %	1,85 %	0 %

#### Relacionamento – 42

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
40,48 %	35,71 %	21,43 %	2,38 %	0 %

#### Recursos utilizados pelo professor – 54

Raramente	Sempre	Não se Aplica
25,93 %	62,96 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marcos Martins Borges**

Disciplina: Gestão de Bacias Hidrograficas

#### Didática do professor – 72

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,44 %	9,72 %	13,89 %	6,94 %	0 %

#### Conteúdo – 54

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33 %	1,85 %	11,11 %	3,70 %	0 %

#### Relacionamento – 42

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33 %	2,38 %	14,29 %	0 %	0 %

#### Recursos utilizados pelo professor – 54

Raramente	Sempre	Não se Aplica
29,63 %	61,11 %	9,26 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Christopher Alves Ribeiro**

Disciplina: Gestão de Recursos Energeticos

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33 %	0 %	16,67 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,93 %	7,41 %	16,67 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,57 %	4,76 %	16,67 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
35,19 %	57,41 %	7,41 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Ana Maria Freitas Ferreira**

Disciplina: Gestão Pública de Meio Ambiente

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,04 %	53,70 %	9,26 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Vinicius Gomes de Aguiar**

Disciplina: Projeto integrador IV (Geoprocessamento)

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,44 %	20,83 %	9,72 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,78 %	14,81 %	7,41 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
64,29 %	11,90 %	23,81 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
37,04 %	51,85 %	11,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Diogo Ananias Ferreira Maia**

Disciplina: Simulação Ambiental

**Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,44 %	13,89 %	16,67 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
70,37 %	5,56 %	24,07 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	9,52 %	4,76 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
40,74 %	53,70 %	5,56 %

## CURSO SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marisol Martins Barros**

Disciplina: Infra estrutura de Redes de Computadores

**Didática do professor – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,50 %	6,94 %	4,17 %	1,39 %	0 %

**Conteúdo – 108**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,67 %	5,56 %	1,85 %	0,93 %	0 %

**Relacionamento – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	10,71 %	3,57 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 108**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
69,44 %	30,56 %	0 %

•  
Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Mabel Pettersen Prudente**

Disciplina: Inglês Técnico

**Didática do professor – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,08 %	7,64 %	12,50 %	2,78 %	0 %

**Conteúdo – 108**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,19 %	3,70 %	10,19 %	0,93 %	0 %

**Relacionamento – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,33 %	5,95 %	10,71 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 108**

Raramente	Sempre	Não se Aplica

60,19 %	31,48 %	8,33 %
---------	---------	--------

•  
 Resumo do questionário da avaliação aluno / professor  
 Professor: **Pirkel Tsukahara**  
 Disciplina: Introdução a Ciência da Computação  
**Didática do professor – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,97 %	7,64 %	15,28 %	11,11 %	0 %

**Conteúdo – 108**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,93 %	3,70 %	8,33 %	11,11 %	0,93 %

**Relacionamento – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
72,62 %	3,57 %	8,33 %	15,48 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 108**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
61,11 %	25 %	13,89 %

•  
 Resumo do questionário da avaliação aluno / professor  
 Professor: **Diogo Ananias Ferreira Maia**  
 Disciplina: Laboratório de Computador  
**Didática do professor – 132**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
60,61 %	15,91 %	6,82 %	7,58 %	9,09 %

**Conteúdo – 99**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,70 %	12,12 %	5,05 %	4,04 %	9,09 %

**Relacionamento – 77**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
62,34 %	11,69 %	3,90 %	12,99 %	9,09 %

**Recursos utilizados pelo professor – 99**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
64,65 %	22,22 %	13,13 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Alice Mota Faleiro**

Disciplina: Lógica de Programação e Algorítmicos - A

**Didática do professor – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89 %	4,17 %	0,69 %	3,47 %	2,78 %

**Conteúdo – 108**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
90,74 %	4,63 %	3,70 %	0,93 %	0 %

**Relacionamento – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,67 %	1,19 %	1,19 %	0 %	5,95 %

**Recursos utilizados pelo professor – 108**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
55,56 %	35,19 %	9,26 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Fernando Pirkel Tsukahara**

Disciplina: Redes de Computadores e Protocolos de Comunicação

**Didática do professor – 144**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,89 %	11,81 %	13,89 %	8,33 %	2,08 %

**Conteúdo – 108**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,52 %	7,14 %	15,74 %	8,33 %	0 %

**Relacionamento – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
63,10 %	7,14 %	9,52 %	19,05 %	1,19 %

**Recursos utilizados pelo professor – 108**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
46,30 %	34,26 %	19,44 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Kelly Alves Martins de Lima**

Disciplina: Infra Estrutura de Redes de Computador

**Didática do professor – 324**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
68,52 %	20,99 %	9,57 %	0,93 %	0 %

**Conteúdo – 243**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
75,31 %	18,11 %	5,76 %	0,82 %	0 %

**Relacionamento – 189**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
78,84 %	15,34 %	5,82 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 243**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
47,33 %	45,68 %	7 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Valeria Rosa da Silva**

Disciplina: Inglês tecnico

**Didática do professor – 324**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
91,05 %	8,64 %	0,31 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 243**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93 %	7 %	0 %	0%	0 %

**Relacionamento – 189**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica

95,24 %	4,23 %	0,53 %	0%	0 %
---------	--------	--------	----	-----

### Recursos utilizados pelo professor – 243

Raramente	Sempre	Não se Aplica
32,92 %	63,37 %	3,70 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marcelo Almeida Gonzaga**

Disciplina: Introdução a ciência da Computação

### Didática do professor – 324

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
80,25 %	18,52 %	0,93 %	0,31 %	0 %

### Conteúdo – 243

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,13 %	14,81 %	1,65 %	0 %	0,41 %

### Relacionamento – 189

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,13 %	14,81 %	1,06 %	0 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 243

Raramente	Sempre	Não se Aplica
34,16 %	62,14 %	3,70 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Alice Mota Faleiro**

Disciplina: Laboratório de Computação

### Didática do professor – 348

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
79,31 %	16,38 %	2,87 %	1,44 %	0 %

### Conteúdo – 261

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
81,23 %	15,71 %	2,30 %	0,77 %	0 %

### Relacionamento – 203

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,74 %	10,34 %	5,42 %	0,49 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 261**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
36,40 %	61,30 %	2,30 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marcelo Almeida Gonzaga**

Disciplina: Laboratório de Computação II

#### **Didática do professor – 360**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,89 %	15 %	1,11 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 270**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
84,07 %	14,81 %	1,11 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 210**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
83,81 %	12,86 %	3,33 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 270**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
36,30 %	62,59 %	1,11 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Alice Mota Faleiro**

Disciplina: Logica de Programação e Algoritmos - A

#### **Didática do professor – 336**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
77,08 %	16,37 %	5,36 %	1,19 %	0 %

#### **Conteúdo – 252**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,14 %	13,49 %	3,57 %	0,79 %	0 %

**Relacionamento – 196**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
82,14 %	12,24 %	4,59 %	1,02 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 252**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
42,46 %	54,76 %	2,78 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marisol Martins Barros**

Disciplina: Rede de Computadores e Protocolos de Comunicação

**Didática do professor – 348**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,21 %	12,93 %	0,86 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 261**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89 %	10,34 %	0,77 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 203**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
87,68 %	9,85 %	2,46 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 261**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
47,89 %	50,96 %	1,15 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Fabricio Leonard Leopoldino**

Disciplina: Análise de Projeto de Sistemas

**Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
61,90 %	8,33 %	26,19 %	3,57 %	0 %

**Conteúdo – 63**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica

65,08 %	14,29 %	19,05 %	1,59 %	0 %
---------	---------	---------	--------	-----

### Relacionamento – 49

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
65,31 %	6,12 %	26,53 %	2,04 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 63

Raramente	Sempre	Não se Aplica
66,67 %	31,75 %	1,59 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Olegário Correa da Silva Neto**

Disciplina: Banco de Dados

**Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
57,14 %	8,33 %	7,14 %	27,38 %	0 %

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
58,73 %	6,35 %	7,94 %	26,98 %	0 %

### Relacionamento – 49

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
57,14 %	10,20 %	6,12 %	26,53 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 63

Raramente	Sempre	Não se Aplica
57,14 %	30,16 %	12,70 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marisol Martins Barros**

Disciplina: Desenvolvimento de Projeto com Foco em Rede

**Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
86,90 %	3,57 %	9,52 %	0 %	0 %

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
88,89 %	7,94 %	3,17 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
85,71 %	10,20 %	4,08 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
53,97 %	46,03 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Alice Mota Faleiro**

Disciplina: Estágio Supervisionado – Modulo IV - A

#### **Didática do professor – 72**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

#### **Conteúdo – 54**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

#### **Relacionamento – 42**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

#### **Recursos utilizados pelo professor – 54**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
83,33 %	16,67 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Guadalupe de Castro e Silva**

Disciplina: Ética e Cidadania

#### **Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 63**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
44,44 %	55,56 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Marisol Martins Barros**

Disciplina: Segurança de Redes e Transmissão de Dados

**Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
92,86 %	4,76 %	2,38 %	0 %	0 %

**Conteúdo – 63**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
95,24 %	3,17 %	1,59 %	0 %	0 %

**Relacionamento – 49**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
93,88 %	4,08 %	2,04 %	0 %	0 %

**Recursos utilizados pelo professor – 63**

Raramente	Sempre	Não se Aplica
41,27 %	58,73 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Fabricio Leonard Leopoldino**

Disciplina: Tecnologias Internet

**Didática do professor – 84**

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
-----------	-----	---------	-------	------------------------------------

71,43 %	1,19 %	19,05 %	8,33 %	0 %
---------	--------	---------	--------	-----

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,02 %	1,59 %	17,46 %	7,94 %	0 %

### Relacionamento – 49

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,39 %	2,04 %	20,41 %	8,16 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 63

Raramente	Sempre	Não se Aplica
53,97 %	46,03 %	0 %

Resumo do questionário da avaliação aluno / professor

Professor: **Elias Batista Ferreira**

Disciplina: Análise e Projetos de Sistemas

### Didática do professor – 84

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
71,43 %	1,19 %	19,05 %	8,33 %	0 %

### Conteúdo – 63

Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
73,02 %	1,59 %	17,46 %	7,94 %	0 %

### Relacionamento – 49

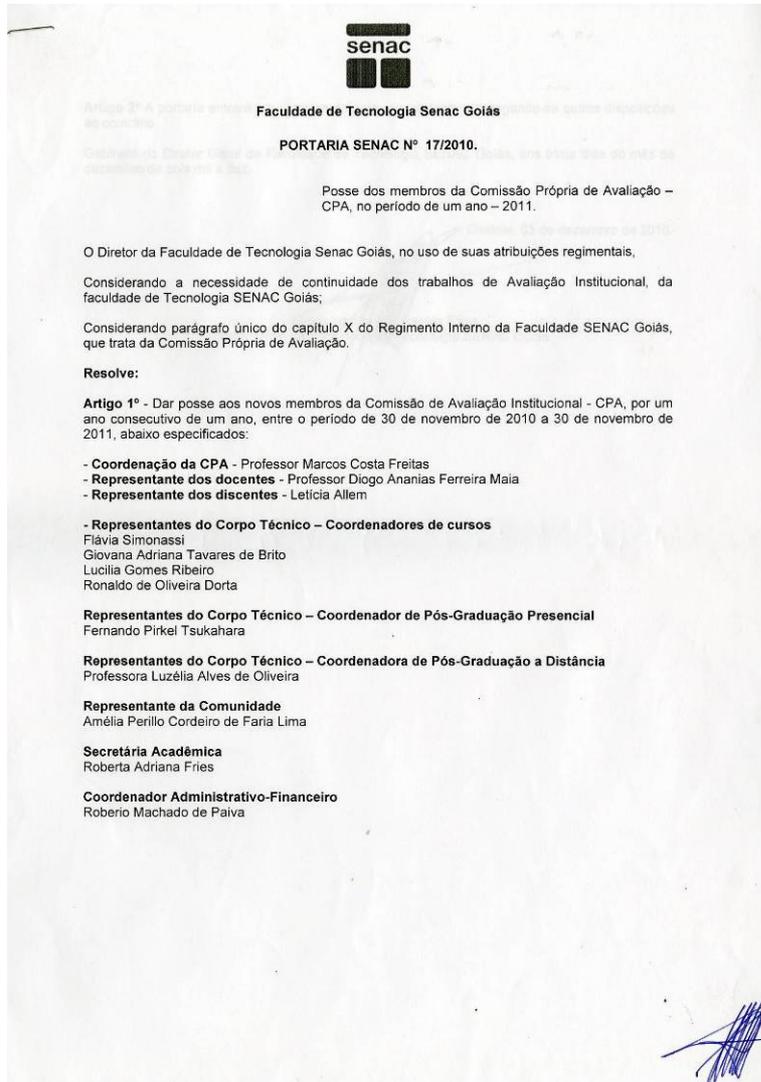
Excelente	Bom	Regular	Fraco	Não sei informar/ não se aplica
69,39 %	2,04 %	20,41 %	8,16 %	0 %

### Recursos utilizados pelo professor – 63

Raramente	Sempre	Não se Aplica
53,97 %	46,03 %	0 %

# Anexos

## Anexo 02 – Ato de designação da CPA: Portaria SENAC n. 17/2010





**Artigo 2º** A portaria entrará em vigor na data de sua assinatura revogando-se outras disposições ao contrário.

Gabinete do Diretor Geral da Faculdade de Tecnologia SENAC Goiás, aos trinta dias do mês de dezembro de dois mil e dez.

Goiânia, 03 de dezembro de 2010.

Lionisio pereira dos Santos Filho  
Diretor Geral da Faculdade de Tecnologia SENAC Goiás

Para os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA, no período de 2010 a 2011:

Presidente: Prof. Dr. Carlos Roberto de Fátima

Representante dos Discentes: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante dos Docentes: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante dos Alunos: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Corpo Técnico: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Corpo Docente: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Conselho: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante da Comunidade: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Judiciário: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Executivo: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Legislativo: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Judiciário: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Executivo: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida

Representante do Poder Legislativo: Prof. Dr. Cláudio Antônio de Almeida