



FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAC GOIÁS

ERRATA NO. 1 RELATÓRIO ANUAL DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (ANO REFERÊNCIA - 2013)

Esta errata apresenta correção nos valores numéricos constantes das tabelas 1 e 5 e da análise descritiva da tabela 5 que compõem a avaliação do docente na percepção do corpo docente.

Na tabela 1 onde se lê:

Tabela 1 – Avaliação dos professores da Faculdade Senac

Faculdade Senac		Média de Avaliação Excelente e Bom			
Cursos	Média Total de Excelente e Bom (%)	Didática do professor (%)	Avaliação das disciplinas do professor (%)	Relacionamento (%)	Recursos usados pelo professor (%)
Design Gráfico	75	73	74	77	79
Gestão Ambiental	93	94	96	91	90
Gestão Comercial	93	92	94	93	91
Gestão da Tecnologia da Informação	84	84	86	79	85
Segurança da Informação	86	86	87	85	86
Média Total	86	86	87	85	86

Fonte: Avaliação Institucional, 2013.

Leia-se:

Tabela 1 – Avaliação dos professores da Faculdade Senac

Faculdade Senac		Média de Avaliação Excelente e Bom			
Cursos	Média Total de Excelente e Bom (%)	Didática do professor (%)	Avaliação das disciplinas do professor (%)	Relacionamento (%)	Recursos usados pelo professor (%)
Design Gráfico	75	73	74	77	79
Gestão Ambiental	93	94	96	91	90
Gestão Comercial	93	92	94	93	91
Gestão da Tecnologia da Informação	83*	83*	86*	78*	85*
Segurança da Informação	86	86	87	85	86
Média Total	86	86	87	85	86

Fonte: Avaliação Institucional, 2013.

(*) Dados alterados pela exclusão de um docente incluído na avaliação do curso indevidamente.

Na tabela 5 onde se lê:

Tabela 5 – Avaliação dos professores do colegiado de Gestão da Tecnologia da Informação

Gestão da Tecnologia da Informação		Média de Avaliação Excelente e Bom			
Docente	Média Total de Excelente e Bom (%)	Didática do professor (%)	Avaliação das disciplinas do professor (%)	Relacionamento (%)	Recursos usados pelo professor (%)
Alexandre de Oliveira Lozi	99	100	100	94	100
André Luiz Araújo Cunha	80	85	83	72	71
Alice Mota Faleiro	96	99	93	92	97
Cristiane Rodrigues Machado	62	53	70	61	74
Danilo di Paiva Malheiros Rocha	96	98	100	96	83
Dinailton José da Silva	96	95	97	98	98
Diogo Ananias ferreira Maia	94	93	94	92	94
Edison Andrade Martins Morais	92	94	94	88	87
Elias Batista Ferreira	84	85	88	81	80
Fabício Leonard Leopoldino	80	78	83	59	89
Fernando Pirkel Tsukahara	82	83	90	72	76
Guadalupe de Castro e Silva	99	99	98	97	100
Itair Pereira da Silva	98	98	99	94	97
José Cesar de Paula Neto	98	99	98	93	100
Kelly Alves Martins de Lima	86	83	90	81	90
Lucília Gomes Ribeiro	54	55	53	48	58
Marcelo Almeida Gonzaga	63	57	72	53	75
Marisol Martins Barros	96	97	97	94	98
Niuza Adriane da Silva	71	70	74	61	70
Olegário Correa da Silva Neto	42	39	44	34	54
Willians Santos	96	95	99	100	88
Média Total do Curso	84	84	86	79	85

Fonte: Avaliação Institucional, 2013.

Leia-se:

Tabela 5 – Avaliação dos professores do colegiado de Gestão da Tecnologia da Informação

Gestão da Tecnologia da Informação		Média de Avaliação Excelente e Bom			
Docente	Média Total de Excelente e Bom (%)	Didática do professor (%)	Avaliação das disciplinas do professor (%)	Relacionamento (%)	Recursos usados pelo professor (%)
Alexandre de Oliveira Lozi	99	100	100	94	100
André Luiz Araújo Cunha	80	85	83	72	71
Alice Mota Faleiro	96	99	93	92	97
Cristiane Rodrigues Machado	62	53	70	61	74
Dinailton José da Silva	96	95	97	98	98
Diogo Ananias ferreira Maia	94	93	94	92	94
Edison Andrade Martins Morais	92	94	94	88	87
Elias Batista Ferreira	84	85	88	81	80
Fabício Leonard Leopoldino	80	78	83	59	89
Fernando Pirkel Tsukahara	82	83	90	72	76
Guadalupe de Castro e Silva	99	99	98	97	100
Itair Pereira da Silva	98	98	99	94	97
José Cesar de Paula Neto	98	99	98	93	100
Kelly Alves Martins de Lima	86	83	90	81	90
Lucília Gomes Ribeiro	54	55	53	48	58
Marcelo Almeida Gonzaga	63	57	72	53	75
Marisol Martins Barros	96	97	97	94	98
Niuza Adriane da Silva	71	70	74	61	70
Olegário Correa da Silva Neto	42	39	44	34	54
Willians Santos	96	95	99	100	88
Média Total do Curso	83*	83*	86*	78*	85*

Fonte: Avaliação Institucional, 2013.

(*) Dados alterados pela exclusão de um docente incluído na avaliação do curso indevidamente.

No texto abaixo onde se lê:

Foram 21 professores avaliados do curso de Gestão da Tecnologia da Informação, que obtiveram a média de 84% de respostas excelente e bom. O item melhor avaliado foi o relativo aos componentes curriculares de responsabilidade do professor com 86% de aprovação, enquanto o item relacionamento foi o que obteve o percentual mais baixo de aprovação (79%).

Leia-se:

Foram **20** professores avaliados do curso de Gestão da Tecnologia da Informação, que obtiveram a média de **83%** de respostas excelente e bom. O item melhor avaliado foi o relativo aos componentes curriculares de responsabilidade do professor com 86% de aprovação, enquanto o item relacionamento foi o que obteve o percentual mais baixo de aprovação (78%).